.

<集計明細>
■集計グループ
 全学集計

■受講者数101,165 名■アンケート回答77,748 名

■アンケート回归率 76.85 %



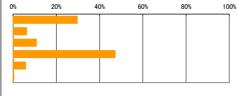
■全学構成比

Ι

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

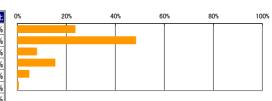
はの、「くの他」を送がられた力は	ウィ ン(小山)	40111111111111111111111111111111111111
アンケート内容	回答件数	全学構成比
5. 自分の興味・関心と合致した	23,075	29.68%
4. 友人が履修した	4,837	6.22%
3. 授業内容・授業名に惹かれた	8,366	10.76%
2. 時間割の都合	36,688	47.19%
1. その他	4,511	5.80%
無回答	271	0.35%
合計	77,748	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

〈集計種別:全学集計 >





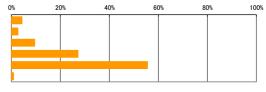
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 26,568 34.17% やや意欲的に参加した 33.988 43.72% 3. どちらとも言えない 13.599 17.49% 2. あまり意欲的に参加していない 2,611 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 507 0.65% 無回答 475 0.61% 合計 77,748 100.00%



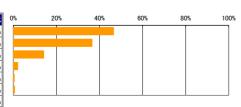
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	全学構成比
5.	8時間以上	3,350	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	2,059	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	7,365	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	21,123	27.17%
1.	1時間未満	43,193	55.56%
無回]答	658	0.85%
合計	†	77,748	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	全学構成比
5. 0回	36,164	46.51%
4. 1~2回	28,380	36.50%
3. 3~4回	10,950	14.08%
2. 5~6回	1,543	1.98%
1. 7回以上	309	0.40%
無回答	402	0.52%
合計	77,748	100.00%



設問6. この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

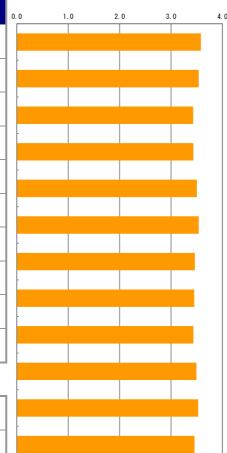
なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

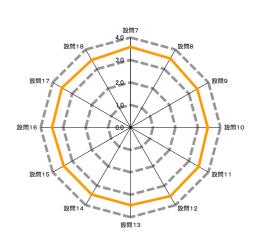
	アンケート内容	回答件数	全学構成比
5.	配布資料	20,003	25.73%
4.	提示資料	17,124	22.03%
3.	教員とのコミュニケーション	14,556	18.72%
2.	私語への対応	5,118	6.58%
1.	その他	15,795	20.32%
無回]答	5,152	6.63%
合計	t	77,748	100.00%



┸	20	リサトラ	別子州/
T			
Ī			

			評価構成	成(件数)				
アンケート内容		評価 (良い)	評 思う(やや良い) 番 どちらかといえばそう	評 思わない(やや悪い) とちらかといえばそう	評 (悪い) のまれるい	無効データ	評価点 合 計	全学 評価 平均
7	授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり ましたか	47,974	27,263	2,071	391	49	278,218	3.58
8	授業は、シラバスの内容に基づいて行われましたか	44,894	30,236	2,134	421	63	274,973	3.54
9	提示資料は、わかりやすかったですか	41,029	30,202	5,254	1,175	88	266,405	3.43
10	授業内容は、興味深いと感じましたか。	41,577	29,607	5,255	1,226	83	266,865	3.44
11	教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	44,207	28,994	3,695	775	77	271,975	3.50
12	教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです か	47,537	25,463	3,687	993	68	274,904	3.54
13	教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	43,660	27,723	5,022	1,280	63	269,133	3.46
14	教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	42,109	29,507	5,005	1,049	78	268,016	3.45
15	この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 でしたか	41,562	29,862	4,817	1,444	63	266,912	3.44
16	この授業の総評価をしてください	43,441	29,883	3,455	829	140	271,152	3.49





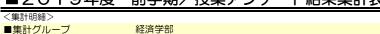
${\rm I\hspace{-.1em}I}$

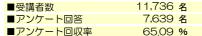
17	この授業を受けて、知識が増えましたか	44,993	27,426	3,250	705	1,374	269,455	3.53
18	この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	41,363	29,536	4,563	889	1,397	264,075	3.46

---全学評価平均値

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 4.547 5. 18.112 300 72 44 23.075 3.77 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 50000 2,457 35000 友人が履修した 2.049 272 50 4.837 3.35 40000 30000 授業内容・授業名に惹かれた 3.959 4.025 316 45 21 8.366 3.43 25000 30000 設 17.024 547 時間割の都合 16.790 2.278 49 36.688 3.37 20000 20000 問 15000 1.714 274 111 1. その他 2.399 13 4.511 3.42 10000 10000 無回答 132 116 15 4 271 3.41 5000 6 29,883 829 合計 43.441 3.455 140 77.748 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 (価(士・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 15,909 2.046 214 82 25 18,276 3.85 50000 35000 おおまかに理解した 19.234 16.737 1.294 204 60 37.529 3.47 40000 30000 読んだが良く理解できなかった 3.453 133 1.885 612 16 6.099 3.17 30000 25000 設 198 20000 ほとんど読まなかった 4.568 6.132 991 21 11.910 3.27 20000 問 15000 1,389 328 208 全く読まなかった 1.708 10 3.643 3.27 10000 10000 無回答 137 126 16 4 291 3.40 R 5000 6 合計 43.441 29.883 3.455 829 140 77.748 良い やや良い やや悪い シラバスに 理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く跡主なかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 21,735 4,314 365 117 37 26,568 3.80 50000 3 × 15.795 35000 4. やや意欲的に参加した 16.873 1.102 161 57 33.988 3.46 40000 30000 3. どちらとも言えない 3.925 8.141 1.283 228 22 13.599 3.16 25000 30000 設 551 1.299 587 164 2.86 あまり意欲的に参加していない 10 2.611 20000 20000 問 15000 全く意欲的に参加していない 139 150 118 96 507 2.45 10000 10000 無回答 239 195 22 q 10 475 3.43 5000 6 合計 43.441 29.883 3.455 829 140 77.748 章欲的 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間去漢 ■2時間以上 5時間去漢 (名) 問 262 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 3.033 34 15 6 3.350 3.89 50000 50000 4 735 5時間以上 8時間未満 1.268 44 6 2.059 3.59 6 40000 40000 × 3 2時間以上 5時間未満 4 4 4 0 2.613 241 57 14 7 365 3.56 20000 20000 設 7,802 154 1時間以上 2時間未満 12,364 769 34 21,123 3.54 20000 問 1時間未満 21.981 18.207 2,346 591 43,193 3.43 68 無回答 355 264 21 6 12 658 3.50 6 合計 43.441 29.883 3.455 829 140 77.748 勉強時間 8時間以上 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 21.578 12,804 1.419 312 51 36.164 3.54 5 35000 1~2回 11,300 1.293 310 45 28.380 3.48 15.432 40000 30000 3~4回 5,376 4.826 573 148 27 10.950 3.41 30000 25000 設 695 32 20000 5~6回 677 134 5 1.543 3.31 20000 問 15000 102 7回以上 168 15 21 3 309 3.36 10000 10000 無回答 210 156 21 6 q 402 3.45 5000 6 3,455 合計 43 441 29.883 829 140 77.748 やや良し やや悪し 欠席回数 00 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価は・・・

<集計種別:学部別集計 経済学部 >





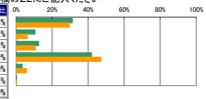


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方に	ま、具体的	な内容を良	3田記沙藤
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	2,390	31.29%	29.68%
4.	友人が履修した	804	10.52%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	959	12.55%	10.76%
2.	時間割の都合	3,202	41.92%	47.19%
1.	その他	262	3.43%	5.80%
無回	回答	22	0.29%	0.35%
合計	†	7,639	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

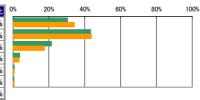




■集計グループ構成比

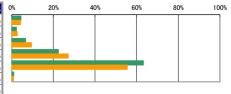
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 34.17% 2,321 30.38% やや意欲的に参加した 3.309 43.32% 43.72% 3. どちらとも言えない 1.637 17.49% 21.43% 2. あまり意欲的に参加していない 283 3.70% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 52 0.65% 0.68% 無回答 37 0.61% 0.48% 合計 7,639 100.00% 100.00%



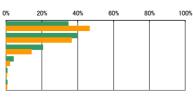
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	341	4.46%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	172	2.25%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	506	6.62%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	1,712	22.41%	27.17%
1.	1時間未満	4,831	63.24%	55.56%
無回	回答	77	1.01%	0.85%
合計	†	7,639	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	2,645	34.62%	46.51%
4. 1~2回	3,024	39.59%	36.50%
3. 3~4回	1,566	20.50%	14.08%
2. 5~6回	312	4.08%	1.98%
1. 7回以上	47	0.62%	0.40%
無回答	45	0.59%	0.52%
合計	7,639	100.00%	100.00%



設問6. この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	2,053	26.88%	25.73%
4. 提示資料	1,779	23.29%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	1,459	19.10%	18.72%
2. 私語への対応	551	7.21%	6.58%
1. その他	1,294	16.94%	20.32%
無回答	503	6.58%	6.63%
合計	7,639	100.00%	100.00%



		評価構成	忒(件数)						1				
	評価4	評価3	評価2	評価1									
アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効 データ	評価点 合 計	集計 グループ 評均 平均	全学 評価 平均	0.0 1.0	2.0	3. 0	4. 0	
7 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	4,490	2,896	196	52	5	27,092	3.55	3.58					
授業は、シラバスの内容に基づいて行われましたか	4,331	3,015	229	57	7	26,884	3.52	3.54					
∃ 提示資料は、わかりやすかったですか	3,898	3,085	529	118	9	26,023	3.41	3.43					
○授業内容は、興味深いと感じましたか。	3,887	3,071	532	137	12	25,962	3.40	3.44					設問7 4.0 設問8
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 1 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	4,090	3,050	398	93	8	26,399	3.46	3.50				.	3.0 設問17
教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです か	4,370	2,755	395	106	13	26,641	3.49	3.54				١	段間16 0.0
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	4,047	2,966	492	132	2	26,202	3.43	3.46					BXIII I O
教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	3,841	3,144	524	121	9	25,965	3.40	3.45				ı	設問15
この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	3,911	3,047	515	162	4	25,977	3.40	3.44					設問14 設問13
6 この授業の総評価をしてください	4,028	3,109	386	103	13	26,314	3.45	3.49					
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	4,097	2,924	378	89	151	26,005	3.47	3.53				.	―― 集計グループ平均値 ―― 全学評価平均値
8 この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	3,849	3,031	490	116	153	25,585	3.42	3.46					

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 1.902 443 34 8 3 2.390 3.78 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 5000 友人が履修した 329 426 43 6 3.34 3000 0 804 4000 2500 授業内容・授業名に惹かれた 422 499 34 0 959 3.40 3000 設 2000 1.650 72 時間割の都合 1.217 255 8 3.202 3.26 1500 2000 問 1. その他 82 13 145 20 2 262 3.38 1000 1000 無回答 13 9 0 0 0 22 3.59 500 6 3,109 103 合計 4.028 386 13 7.639 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 (価(士・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X 226 ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 1,675 37 11 3 1,952 3.83 おおまかに理解した 1.736 1.769 141 24 4 3.674 3.42 4000 3000 読んだが良く理解できなかった 416 74 16 176 2 684 3.10 3000 2500 設 29 2000 ほとんど読まなかった 322 614 108 3 1.076 3.15 2000 問 1500 72 26 23 全く読まなかった 104 226 3.14 1000 1000 無回答 15 12 0 0 27 3.56 n 500 6 合計 4.028 3.109 386 103 13 7.639 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,862 391 48 17 3 2,321 3.77 3 × 1.496 25 4. やや意欲的に参加した 1.665 119 3,309 3.45 4000 2500 3. どちらとも言えない 415 1.055 139 25 3 1.637 3.14 3000 設 2000 55 138 70 17 3 283 2.83 あまり意欲的に参加していない 1500 2000 問 全く意欲的に参加していない 12 18 12 10 0 52 2.35 1000 1000 無回答 19 17 0 0 37 3.46 500 6 章欲的 合計 4.028 3.109 386 103 13 7,639 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し データ 設 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 314 20 3 0 341 3.89 6000 4 5時間以上 8時間未満 90 78 4 0 0 172 3.50 5000 4000 × 3. 2時間以上 5時間未満 277 209 13 5 2 506 3 50 2000 設 653 3000 15 2. 1時間以上 2時間未満 969 71 4 1,712 3.51 2000 問 2,339 2000 1時間未満 2.113 293 79 4,831 7 3.39 1000 無回答 39 36 2 0 n 77 3.48 6 合計 4.028 3.109 386 103 13 7.639 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 1.585 918 113 25 4 2.645 3.54 5 1~2回 1.569 1,254 150 47 4 3.024 3.44 3000 4000 3~4回 708 751 85 19 1,566 3.37 3 3000 2000 設 153 7 5~6回 115 35 2 312 3.21 1500 2000 問 7回以上 25 18 0 4 0 47 3.36 1000 1000 500 無回答 26 15 3 1 0 45 3.47 6 合計 4.028 3.109 386 103 13 7.639 やや良し やや悪し 欠席回数 00 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

19. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください ・ 別紙あり

20. この授業への意見やリクエストを書いてください。(どうしたら、よくなるか等について、具体的に書いてください) ・ 別紙あり

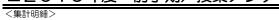
21. 教育研究等環境(教室・設備・クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館・教室・座席等)に書いてください ・ 別紙あり

<集計種別:学部別集計

経済学部 >

<集計種別:学部別集計 i

商学部 >



商学部

■受講者数 13,517 名
■アンケート回答 9,615 名
■アンケート回収率 71.13 %

■集計グループ



回答数 黑禾回答数

■集計グループ構成比 ■全学構成比

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

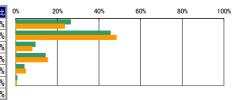
なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なめ、「ての他」を選択された力し	よ、呉14年的」	<u>は内谷をE</u>	3 田記巡慷
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	3,058	31.80%	29.68%
4.	友人が履修した	699	7.27%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	1,214	12.63%	10.76%
2.	時間割の都合	4,142	43.08%	47.19%
1.	その他	452	4.70%	5.80%
無回	回答	50	0.52%	0.35%
合訂	+	9,615	100.00%	100.00%



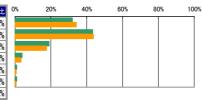
設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 理解して臨んだ	2,535	26.37%	23.51%
4. おおまかに理解した	4,368	45.43%	48.27%
3. 読んだが良く理解できなかった	898	9.34%	7.84%
2. ほとんど読まなかった	1,364	14.19%	15.32%
1. 全く読まなかった	389	4.05%	4.69%
無回答	61	0.63%	0.37%
合計	9,615	100.00%	100.00%



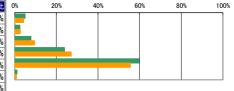
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 3,073 34.17% 31.96% やや意欲的に参加した 4.163 43.30% 43.72% 3. どちらとも言えない 1.821 17.49% 18.94% 2. あまり意欲的に参加していない 375 3.90% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 89 0.65% 0.93% 無回答 94 0.61% 0.98% 合計 9,615 100.00% 100.00%



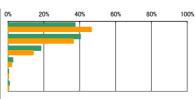
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	478	4.97%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	242	2.52%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	748	7.78%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	2,296	23.88%	27.17%
1.	1時間未満	5,745	59.75%	55.56%
無回	回答	106	1.10%	0.85%
合計	+	9,615	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	3,600	37.44%	46.51%
4. 1~2回	3,885	40.41%	36.50%
3. 3~4回	1,762	18.33%	14.08%
2. 5~6回	260	2.70%	1.98%
1. 7回以上	35	0.36%	0.40%
無回答	73	0.76%	0.52%
合計	9,615	100.00%	100.00%



設問6. この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

0.001 0.0010000000000000000000000000000									
]容	回答件数	構成比	全学構成比						
	2,462	25.61%	25.73%						
	2,048	21.30%	22.03%						
ーション	1,743	18.13%	18.72%						
	733	7.62%	6.58%						
	1,921	19.98%	20.32%						
	708	7.36%	6.63%						
	9,615	100.00%	100.00%						
	ーション	2,462 2,048 ーション 1,743 733 1,921 708	2,462 25.61% 2,048 21.30% ーション 1,743 18.13% 733 7.62% 1,921 19.98% 708 7.36%						



	評価構成(件数)			評価構成(件数)												
アンケート内容	評価4 (良い)	評 思う(やや良い) 番 どちらかといえばそう	評 思わない(やや悪い)価 どちらかといえばそう	評 (悪い) のまれるい	無効 データ	評価点合計	集計 グループ 評価 平均	全学 評均	0.0	1.0	2. 0	3. 0	4. 0			
授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	5,811	3,492	260	44	8	34,284	3.57	3.58								
授業は、シラバスの内容に基づいて行われましたか	5,462	3,815	276	54	8	33,899	3.53	3.54								
提示資料は、わかりやすかったですか	5,087	3,715	664	137	12	32,958	3.43	3.43								
授業内容は、興味深いと感じましたか。	5,120	3,686	663	137	9	33,001	3.44	3.44						設問7 40 設問8		
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	5,344	3,670	492	99	10	33,469	3.48	3.50						20 設問9		
教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです か	5,692	3,290	500	122	11	33,760	3.52	3.54						設開16 00 数		
教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	5,374	3,475	615	140	11	33,291	3.47	3.46						axid ()		
教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	5,126	3,712	645	120	12	33,050	3.44	3.45						設問15		
この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	5,094	3,717	638	153	13	32,956	3.43	3.44						設問14 設問13		
この授業の総評価をしてください	5,266	3,775	451	105	18	33,396	3.48	3.49								
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	5,477	3,441	420	73	204	33,144	3.52	3.53						━━集計グループ平均値 ━━全学評価平均値		
この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	5,146	3,609	559	95	206	32,624	3.47	3.46								

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 542 5. 2.458 39 13 6 3.058 3.78 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 6000 友人が履修した 280 380 30 3.34 7 2 699 5000 4000 授業内容・授業名に惹かれた 530 624 49 7 1.214 3.39 4000 設 2.007 62 3000 時間割の都合 1.773 298 2 4.142 3.33 問 2000 1. その他 196 16 452 3.32 205 31 4 1000 無回答 20 26 4 0 0 50 3.32 6 3,775 105 合計 5.266 451 18 9.615 履修動機に自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 2,234 263 25 9 4 2,535 3.87 6000 おおまかに理解した 2.167 2.022 146 27 5000 6 4.368 3.45 読んだが良く理解できなかった 248 524 107 17 3.12 4000 2 898 3000 設 769 28 3000 2. ほとんど読まなかった 429 135 3 1.364 3.17 問 2000 2000 163 24 3 3.22 全く読まなかった 165 34 389 1000 1000 無回答 23 34 4 0 61 3.31 n 6 合計 5.266 3.775 451 105 9.615 18 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 2,567 460 32 11 3 3,073 3.82 6000 3 × 1.959 22 4. やや意欲的に参加した 2026 148 8 4,163 3.44 5000 1.093 3. どちらとも言えない 515 176 33 4 1.821 3.15 4000 3000 設 89 193 78 14 2.95 あまり意欲的に参加していない 375 1 3000 2000 問 全く意欲的に参加していない 27 25 2000 22 13 2 89 2.53 1000 1000 無回答 47 43 4 0 0 94 3.46 6 合計 5.266 3.775 451 105 18 9,615 良い やや良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 悪い した 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間去漢 ■2時間以上 5時間去漢 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 449 26 2 0 478 3.93 6000 7000 4 100 6000 5時間以上 8時間未満 135 5 242 3.53 1 1 5000 × 5000 3. 2時間以上 5時間未満 393 318 28 7 2 748 3 47 4000 設 4000 809 16 3000 2. 1時間以上 2時間未満 1.391 78 2 2,296 3.56 3000 問 5,745 2000 1時間未満 2.847 2.475 331 79 13 3.41 2000 1000 無回答 51 47 7 1 n 106 3.40 1000 6 合計 5.266 3,775 451 105 18 9.615 勉強時間 8時間以上 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 2.180 1,240 142 34 4 3.600 3.55 5 1~2回 2.088 1,563 181 47 6 3.885 3.47 5000 4000 3~4回 824 812 104 15 1,762 3.39 4000 7 3000 設 3000 2 5~6回 128 111 19 0 260 3.40 2000 問 2000 7回以上 15 10 2 35 2.97 1000 1000 無回答 31 39 3 0 0 73 3.38 6 合計 5.266 3.775 451 105 18 9.615 やや良し 悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

19. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください ・ 別紙あり

20. この授業への意見やリクエストを書いてください。(どうしたら、よくなるか等について、具体的に書いてください) ・ 別紙あり

21. 教育研究等環境(教室・設備・クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館・教室・座席等)に書いてください ・ 別紙あり

<集計種別:学部別集計

商学部 >

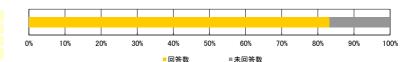
<集計種別:学部別集計

地域共創学部 >



■アンケート回収率

■集計グループ	地域共創学部
●受講者数	2,931 名
■アンケート回答	2,440 名



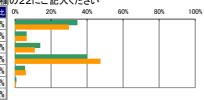
1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

83.25 %

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方に	よ、具体的	な内容を良	1田記述陳
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	839	34.39%	29.68%
4.	友人が履修した	151	6.19%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	336	13.77%	10.76%
2.	時間割の都合	973	39.88%	47.19%
1.	その他	129	5.29%	5.80%
無回	回答	12	0.49%	0.35%
合計	t	2,440	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

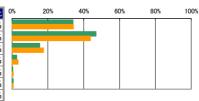




■集計グループ構成比

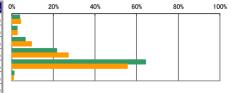
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 830 34.02% 34.17% やや意欲的に参加した 1.143 46.84% 43.72% 3. どちらとも言えない 17.49% 376 15.41% 2. あまり意欲的に参加していない 63 2.58% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 11 0.65% 0.45% 無回答 17 0.70% 0.61% 合計 2,440 100.00% 100.00%



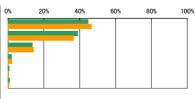
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	94	3.85%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	63	2.58%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	159	6.52%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	527	21.60%	27.17%
1.	1時間未満	1,569	64.30%	55.56%
無回	回答	28	1.15%	0.85%
合計	+	2,440	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	1,087	44.55%	46.51%
4. 1~2回	946	38.77%	36.50%
3. 3~4回	329	13.48%	14.08%
2. 5~6回	46	1.89%	1.98%
1. 7回以上	13	0.53%	0.40%
無回答	19	0.78%	0.52%
合計	2,440	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	配布資料	610	25.00%	25.73%
4. ‡	是示資料	476	19.51%	22.03%
3. 🛊	教員とのコミュニケーション	396	16.23%	18.72%
2. 🔻	私語への対応	224	9.18%	6.58%
1. 4	その他	513	21.02%	20.32%
無回領	今	221	9.06%	6.63%
合計		2,440	100.00%	100.00%



評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 思う(やや良どちらかとい (悪い) (良い) 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合 計 無効 アンケート内容 データ ~ E やい や悪い) いえ 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 1,643 739 50 0 8,897 3.58 3.65 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 1,517 843 12 8,743 3.58 3.54 67 9 提示資料は、わかりやすかったですか 1.385 899 128 24 8,517 3.50 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 1,398 881 125 33 3 8,518 3.50 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 1,430 8,592 3.53 3.50 880 106 20 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 か 1.586 8.785 754 81 17 2 3.60 3.54 設問16 → 設問10 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 1.458 828 125 28 8,594 3.52 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 ₩問11 14 1,394 875 141 28 8,511 3.49 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 設問14 設問12 15 1.392 128 26 8.529 3.50 3.44 893 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 1.449 882 86 17 8,631 3.55 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 1,532 3.53 779 78 11 40 8,632 3.60 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 1,399 858 120 19 44 8,429 3.52 3.46 ましたか

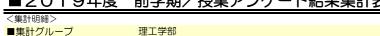
クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問1「履修動機の設問」クロス集計 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 629 198 6 3 839 3.74 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 1600 1400 友人が履修した 89 56 5 3.54 1 0 151 1200 3. 授業内容・授業名に惹かれた 180 141 13 336 3.49 800 1000 設 414 9 600 時間割の都合 497 51 2 973 3.44 600 問 1. その他 69 3 129 3.22 400 46 11 0 400 200 無回答 8 4 0 0 0 12 3.67 200 6 882 17 合計 1.449 86 6 2.440 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 510 63 2 4 582 3.87 3 1400 4. おおまかに理解した 675 514 35 8 1.234 1200 2 3.51 1200 1000 3. 読んだが良く理解できなかった 74 110 19 2 3.25 0 205 1000 設 147 800 2. ほとんど読まなかった 144 22 3 0 316 3.37 問 600 39 43 7 2 0 全く読まなかった 91 3.31 400 無回答 7 5 0 12 3.58 200 200 n n 6 合計 1.449 882 86 17 2.440 6 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 692 123 5 3 830 3.82 1600 3 × 507 1400 4. やや意欲的に参加した 611 21 2 2 1.143 3.51 1000 1200 3. どちらとも言えない 116 213 41 5 376 3.17 800 1000 設 16 26 17 4 63 2.86 あまり意欲的に参加していない 0 800 600 問 600 1. 全く意欲的に参加していない 1 400 4 0 0 11 3.18 無回答 10 0 0 0 17 3.59 200 6 合計 1.449 882 86 17 6 2.440 良い わわ良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 90 0 94 3.95 1600 4 1400 5時間以上 8時間未満 36 26 0 0 63 3.58 1 × 1200 3. 2時間以上 5時間未満 103 49 5 2 0 159 3.59 1000 設 178 5 2. 1時間以上 2時間未満 328 14 2 527 3.58 800 1000 問 600 1時間未満 870 621 67 9 1,569 2 3.50 400 無回答 22 6 0 0 0 28 3.79 6 合計 1.449 882 86 17 6 2.440 勉強時間 8時間以上 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 678 372 27 8 2 1.087 3.59 5 1400 1~2回 528 366 44 5 3 946 3.50 1000 1200 × 3~4回 197 118 11 2 329 3.55 800 1 1000 設 600 800 5~6回 22 19 4 1 0 46 3.35 問 600 400 2 7回以上 10 0 1 0 13 3.62 200 無回答 14 5 0 0 0 19 3.74 200 6 合計 1 449 882 86 17 6 2.440 やや良し やや悪し 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

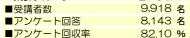
19. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください ・ 別紙あり

20. この授業への意見やリクエストを書いてください。(どうしたら、よくなるか等について、具体的に書いてください) ・ 別紙あり

21. 教育研究等環境(教室・設備・クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館・教室・座席等)に書いてください ・ 別紙あり

<集計種別:学部別集計 理工学部 >





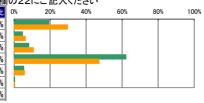


Ι

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

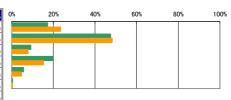
なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方に	ま、具体的	な内容を良	3田記沙藤
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	1,568	19.26%	29.68%
4.	友人が履修した	381	4.68%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	665	8.17%	10.76%
2.	時間割の都合	5,060	62.14%	47.19%
1.	その他	439	5.39%	5.80%
無回	回答	30	0.37%	0.35%
合言	†	8,143	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

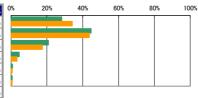




■集計グループ構成比

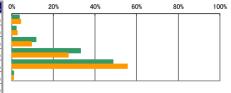
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 34.17% 2,307 28.33% やや意欲的に参加した 3.641 44.71% 43.72% 3. どちらとも言えない 1.701 17.49% 20.89% 2. あまり意欲的に参加していない 371 4.56% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 70 0.65% 0.86% 0.61% 無回答 53 0.65% 合計 8,143 100.00% 100.00%



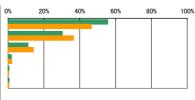
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	297	3.65%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	174	2.14%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	949	11.65%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	2,690	33.03%	27.17%
1.	1時間未満	3,959	48.62%	55.56%
無匠]答	74	0.91%	0.85%
合計	†	8,143	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	4,526	55.58%	46.51%
4. 1~2回	2,467	30.30%	36.50%
3. 3~4回	904	11.10%	14.08%
2. 5~6回	153	1.88%	1.98%
1. 7回以上	44	0.54%	0.40%
無回答	49	0.60%	0.52%
合計	8,143	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	配布資料	2,156	26.48%	25.73%
4.	提示資料	2,146	26.35%	22.03%
3.	教員とのコミュニケーション	1,346	16.53%	18.72%
2.	私語への対応	620	7.61%	6.58%
1.	その他	1,421	17.45%	20.32%
無回	回答	454	5.58%	6.63%
合計	t	8,143	100.00%	100.00%



<集計種別:学部別集計 理工学部 >

評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 思う(やや良どちらかとい (悪い) (良い) 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合 計 無効 アンケート内容 データ やい や悪い) いえ ~ば 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 4,126 3,652 305 53 3.58 28,123 3.46 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 3,982 3,820 289 47 28,013 3.44 3.54 9 提示資料は、わかりやすかったですか 3.339 3.904 696 196 26,656 3.28 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 3,361 3.958 650 164 10 26,782 3.29 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 3,695 27,367 3.50 3,816 111 3.36 514 設問17 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 か 4.051 3.420 468 195 27.595 3.39 3.54 設問16 → 設問10 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 3.629 3.597 683 230 26,903 3.31 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 | 設問11 14 3,661 3,792 555 129 27,259 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 設問14 設問12 15 3.443 3.892 579 223 26.829 3.44 3.30 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 3.612 3,907 479 130 15 27,257 3.35 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 3.53 3,869 3,626 366 111 171 27,197 3.41 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 3.457 3,855 539 121 171 26,592 3.34 3.46 ましたか

7回以上

無回答

6 合計

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 1.155 371 32 5 5 1.568 3.71 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 5000 友人が履修した 125 223 27 5 381 3.23 4000 授業内容・授業名に惹かれた 238 388 32 5 2 665 3.30 4000 3000 設 2.719 91 3000 時間割の都合 1.902 342 6 5.060 3.27 2000 問 1. その他 181 191 42 24 2000 439 3.21 1000 1000 無回答 11 15 4 0 0 30 3.23 6 3,907 130 合計 3.612 479 15 8.143 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった 全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 1,175 194 24 10 1,404 3.81 1 | おおまかに理解した 1.627 2.028 174 35 9 3.873 3.36 4000 読んだが良く理解できなかった 495 69 12 170 1 747 3.10 3000 3000 設 981 37 2. ほとんど読まなかった 450 153 3 1,624 3.14 2000 2000 問 179 191 56 36 全く読まなかった 463 3.11 1000 1000 無回答 11 18 3 0 32 3.25 n 6 合計 3.612 3.907 479 130 8.143 15 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない量全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,716 512 62 13 4 2,307 3.71 5000 3 × 2.041 24 3500 4. やや意欲的に参加した 1.414 155 3,641 3.33 4000 3000 3. どちらとも言えない 383 1.110 170 36 2 1.701 3.08 2500 3000 設 63 204 72 32 2.80 あまり意欲的に参加していない 0 371 2000 2000 問 1500 全く意欲的に参加していない 18 23 14 14 1 70 2.33 1000 22 2 無回答 22 6 53 3.23 500 6 章欲的 合計 3.612 3.907 479 130 15 8,143 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 255 33 8 0 297 3.82 5000 4 73 5時間以上 8時間未満 86 13 3.41 1 174 4000 4000 × 3. 2時間以上 5時間未満 443 441 50 12 3 949 3.39 2000 2000 設 27 1,348 2. 1時間以上 2時間未満 1.186 123 6 2,690 3.38 2000 2000 問 1時間未満 1.617 1.970 280 88 3,959 3.29 4 無回答 25 42 5 1 1 74 3.25 6 合計 3.907 479 130 15 8.143 3.612 勉強時間 8時間以上 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 2.138 2.062 268 51 7 4.526 3.39 5 1~2回 1.034 1,243 140 46 4 2.467 3.33 4000 4000 3~4回 330 500 50 22 904 3.26 2 3000 3000 設 5~6回 67 64 13 8 1 153 3.25 2000 2000 問

3

0

130

0

15

44

49

8.143

3.23

3.40

1000

平価(は・・・

やや良し

やや悪い

1000

欠席回数 0回

1~20

3~4回

5~60

7 🛭 🗀 🗀 🕒

悪い

5

3

479

21

22

3.612

15

23

3.907

〈集計種別:学部別集計 理工学部 >

19. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください ・ 別紙あり

20. この授業への意見やリクエストを書いてください。(どうしたら、よくなるか等について、具体的に書いてください)
・ 別紙あり

21. 教育研究等環境(教室・設備・クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館・教室・座席等)に書いてください ・ 別紙あり

<集計種別:学部別集計 生命科学部 >

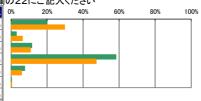


Ι

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

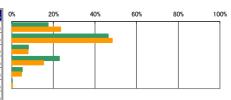
なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自田記述欄				
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	435	19.75%	29.68%
4.	友人が履修した	64	2.91%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	252	11.44%	10.76%
2.	時間割の都合	1,281	58.17%	47.19%
1.	その他	165	7.49%	5.80%
無回	答	5	0.23%	0.35%
合計		2,202	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

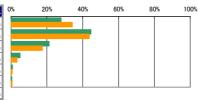




■集計グループ構成比

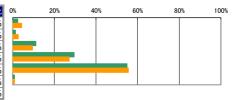
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

□答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 615 27.93% 34.17% やや意欲的に参加した 982 44.60% 43.72% 3. どちらとも言えない 17.49% 21.21% 2. あまり意欲的に参加していない 111 5.04% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 17 0.65% 0.77% 0.61% 無回答 10 0.45% 合計 2,202 100.00% 100.00%



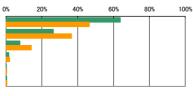
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 8時間以上	53	2.41%	4.31%
4. 5時間以上 8時間未満	28	1.27%	2.65%
3. 2時間以上 5時間未満	244	11.08%	9.47%
2. 1時間以上 2時間未満	649	29.47%	27.17%
1. 1時間未満	1,209	54.90%	55.56%
無回答	19	0.86%	0.85%
合計	2,202	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

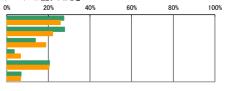
アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	1,403	63.71%	46.51%
4. 1~2回	581	26.39%	36.50%
3. 3~4回	171	7.77%	14.08%
2. 5~6回	34	1.54%	1.98%
1. 7回以上	5	0.23%	0.40%
無回答	8	0.36%	0.52%
合計	2,202	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	- 一つので、このにはとということが、これでは、これでは、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これに				
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比	
5.	配布資料	604	27.43%	25.73%	
4.	提示資料	612	27.79%	22.03%	
3.	教員とのコミュニケーション	303	13.76%	18.72%	
2.	私語への対応	79	3.59%	6.58%	
1.	その他	452	20.53%	20.32%	
無回	回答	152	6.90%	6.63%	
슴i	+	2 202	100 00%	100 00%	



1,014

933

201

13

41

7,270

3.36

3.46

18

ましたか

評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 思う(やや良どちらかとい (悪い) (良い) 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合 計 無効 アンケート内容 データ ~ E やい や悪い) いえ 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 1,205 903 88 0 3.58 7,711 3.50 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 1,069 1,048 74 7,578 3.44 3.54 10 9 提示資料は、わかりやすかったですか 1.004 897 254 46 7,261 3.30 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 1,060 923 183 34 2 7,409 3.37 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 7,648 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 3.47 3.50 1,182 894 112 0 14 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 1 1.177 778 206 41 0 7.495 3.40 3.54 設問16 → 設問10 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 1.042 877 236 47 0 7,318 3.32 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 14 1,072 953 155 22 7,479 3.40 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 7,401 設問14 設問12 15 1.034 965 168 34 3.44 3.36 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 1,085 966 134 16 7,522 3.42 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 1,155 107 3.53 889 10 41 7,511 3.48 この授業を受けて、自分を成長させることができ

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問1「履修動機の設問」クロス集計 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 321 101 11 435 3.71 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 1200 友人が履修した 25 35 0 64 3.33 1200 4 0 1000 1000 授業内容・授業名に惹かれた 111 134 7 0 0 252 3.41 800 設 800 624 時間割の都合 542 101 14 0 1.281 3.32 問 400 1. その他 83 70 3.42 11 0 165 400 200 無回答 3 2 0 0 0 3.60 200 6 16 合計 1.085 966 134 2.202 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 332 43 0 385 3.83 9 1 1200 おおまかに理解した 476 501 39 4 1000 0 1.020 3.42 1000 読んだが良く理解できなかった 53 96 22 5 3.12 800 0 176 800 設 275 600 ほとんど読まなかった 176 46 6 1 504 3.23 問 47 0 0 3.25 全く読まなかった 46 18 111 200 200 無回答 2 4 0 0 3.33 n 6 6 合計 1.085 966 134 16 2.202 1 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 483 115 14 3 0 615 3.75 1200 3 × 503 4. やや意欲的に参加した 443 31 4 982 3.41 1000 275 3. どちらとも言えない 131 56 5 0 467 3.14 800 800 設 18 64 26 3 0 2.87 あまり意欲的に参加していない 111 600 600 問 全く意欲的に参加していない 400 400 4 7 1 0 17 2.71 200 無回答 6 0 0 0 10 3.60 6 合計 1.085 966 134 16 2,202 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ 設 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 44 4 4 0 53 3.72 1200 1400 4 1200 5時間以上 8時間未満 19 9 0 0 0 28 3.68 1000 × 1000 3. 2時間以上 5時間未満 125 104 15 0 0 244 3 45 800 設 800 278 8 600 1時間以上 2時間未満 331 32 0 649 3.44 問 400 1時間未満 556 562 83 7 1,209 3.38 11 400 200 無回答 10 9 0 0 0 19 3.53 200 6 合計 1.085 966 134 16 2.202 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 696 621 78 8 0 1.403 3.43 5 1400 1~2回 269 258 48 6 0 3.36 581 1000 1200 × 3~4回 100 65 6 0 171 3.55 800 0 1000 設 600 19 800 5~6回 12 2 1 0 34 3.24 問 600 0 7回以上 3 0 3.75 無回答 5 2 0 1 0 8 3.38 200 6 合計 1.085 966 134 16 1 2.202 やや良し やや悪い 欠席回数 00 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 価は・・・

19. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください ・ 別紙あり

20. この授業への意見やリクエストを書いてください。(どうしたら、よくなるか等について、具体的に書いてください) ・ 別紙あり

21. 教育研究等環境(教室・設備・クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館・教室・座席等)に書いてください ・ 別紙あり

<集計種別:学部別集計

生命科学部 >

100%

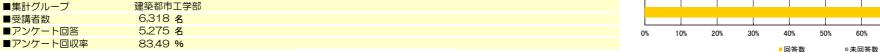
90%

<集計種別:学部別集計

建築都市工学部 >



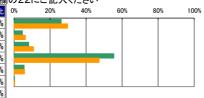
■集計グループ	建築都市工学部
■受講者数	6,318 名
■アンケート回答	5,275 名



設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

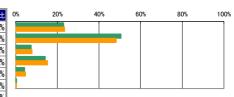
たお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述慷				
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	1,378	26.12%	29.68%
4.	友人が履修した	244	4.63%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	426	8.08%	10.76%
2.	時間割の都合	2,921	55.37%	47.19%
1.	その他	293	5.55%	5.80%
無回	回答	13	0.25%	0.35%
合訂	†	5,275	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか



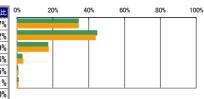


70%

■集計グループ構成比

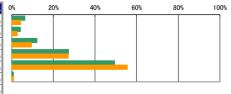
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

□答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 1,805 34.22% 34.17% やや意欲的に参加した 2.350 44.55% 43.72% 3. どちらとも言えない 17.49% 908 17.21% 2. あまり意欲的に参加していない 148 2.81% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 26 0.65% 0.49% 無回答 38 0.72% 0.61% 合計 5,275 100.00% 100.00%



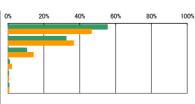
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

アンケート	9容 回答件数	構成比	全学構成比
5. 8時間以上	331	6.27%	4.31%
4. 5時間以上 8時間	未満 219	4.15%	2.65%
3. 2時間以上 5時間	未満 637	12.08%	9.47%
2. 1時間以上 2時間	未満 1,441	27.32%	27.17%
1. 1時間未満	2,606	49.40%	55.56%
無回答	41	0.78%	0.85%
合計	5,275	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	2,925	55.45%	46.51%
4. 1~2回	1,708	32.38%	36.50%
3. 3~4回	551	10.45%	14.08%
2. 5~6回	43	0.82%	1.98%
1. 7回以上	18	0.34%	0.40%
無回答	30	0.57%	0.52%
合計	5,275	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	1,649	31.26%	25.73%
4. 提示資料	1,193	22.62%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	872	16.53%	18.72%
2. 私語への対応	311	5.90%	6.58%
1. その他	933	17.69%	20.32%
無回答	317	6.01%	6.63%
合計	5,275	100.00%	100.00%



評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 思う(やや良どちらかとい (悪い) (良い) 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合 計 無効 アンケート内容 データ ~ E やい や悪い) いえ 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 3,054 2,028 39 18,637 3.58 149 5 3.54 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 2,920 2,158 147 46 18,494 3.54 3.51 9 提示資料は、わかりやすかったですか 2.474 2.271 417 108 17.651 3.35 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 2,652 2,137 395 83 17,892 3.40 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 2,176 18,075 3.50 2,719 299 73 3.43 8 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 か 2.870 18.206 2.013 301 85 3.46 3.54 設問16 → 設問10 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 2.599 2,119 441 112 17,747 3.37 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 | 設問11 14 2,566 2,230 386 85 17,811 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 設問14 設問12 15 2.591 2.245 338 97 17.872 3.39 3.44 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 2,634 2,293 277 63 18,032 3.42 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 2,969 3.53 1,956 213 52 85 18,222 3.51 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 2,730 2,095 293 73 84 17,864 3.44 3.46 ましたか

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問1「履修動機の設問」クロス集計 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 1.023 324 23 1.378 3.72 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 3000 友人が履修した 151 13 3.23 3000 76 4 0 244 2500 2500 授業内容・授業名に惹かれた 181 225 18 2 0 426 3.37 2000 設 2000 46 時間割の都合 1.209 1.451 209 6 2.921 3.31 1500 問 1000 1. その他 137 3 138 14 293 3.40 1000 500 500 無回答 5 0 1 0 13 3.38 6 2,293 63 合計 2.634 277 8 5.275 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 997 187 20 10 1,215 3.79 1 | 3000 おおまかに理解した 1.135 1.384 126 20 2500 3 2.668 3.36 2500 読んだが良く理解できなかった 226 42 2000 119 0 394 3.16 2000 設 393 11 1500 1500 2. ほとんど読まなかった 282 62 1 749 3.26 問 96 1000 92 14 0 226 全く読まなかった 24 3.18 500 無回答 9 3 1 23 3.20 3 6 合計 2.634 2.293 277 63 8 5.275 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない量全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,353 393 42 15 2 1,805 3.71 3000 3 × 1.262 4. やや意欲的に参加した 977 97 12 2 2.350 3.36 2500 2000 3. どちらとも言えない 255 535 101 17 0 908 3.13 2000 1500 設 31 74 33 9 148 2.86 あまり意欲的に参加していない 1500 1 1000 問 全く意欲的に参加していない 11 8 1000 4 3 0 26 2.42 2 500 無回答 14 18 3 38 3.26 6 合計 2.634 2.293 277 63 8 5,275 良い やや良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 悪い 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 274 49 5 0 331 3.79 3000 3000 4 88 5時間以上 8時間未満 123 7 0 3.53 1 219 2500 2500 × 3. 2時間以上 5時間未満 349 260 20 7 1 637 3 50 2000 2000 設 14 1500 615 1500 2. 1時間以上 2時間未満 735 75 2 1,441 3.44 問 1000 1000 1時間未満 1.136 1.262 170 37 2,606 3.34 11 無回答 17 19 0 2 3 41 3.34 6 合計 2.634 2.293 277 63 8 5.275 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 1.558 1.192 137 34 4 2.925 3.46 5 1~2回 769 101 19 0 1.708 3.40 3000 819 2500 × 3~4回 221 290 31 8 551 3.32 2000 1 2000 設 1500 24 1 5~6回 14 4 0 43 3.19 1500 問 1000 0 7回以上 10 0 18 3.50 1000 500 無回答 12 11 3 1 3 30 3.26 6 合計 2 634 2.293 277 63 8 5.275 やや良し やや悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価は・・・

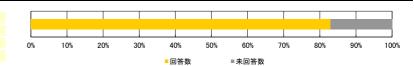
19. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください ・ 別紙あり

20. この授業への意見やリクエストを書いてください。(どうしたら、よくなるか等について、具体的に書いてください) ・ 別紙あり

21. 教育研究等環境(教室・設備・クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館・教室・座席等)に書いてください ・ 別紙あり

<集計種別:学部別集計 芸術学部 >

<集計明細> 集計グループ 芸術学部 受講者数 6,491 名 ■アンケート回答 5,383 名



1

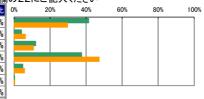
■アンケート回収率

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

82.93 %

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

7,3	お、「その他」を選択された方し	ま、具体的	な内容を良	1田記亚爾
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 自分	の興味・関心と合致した	2,226	41.35%	29.68%
4. 友人	が履修した	221	4.11%	6.22%
3. 授業	内容・授業名に惹かれた	643	11.95%	10.76%
2. 時間	割の都合	2,018	37.49%	47.19%
1. その	他	261	4.85%	5.80%
無回答		14	0.26%	0.35%
合計		5,383	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

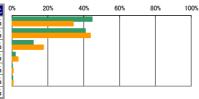




■集計グループ構成比

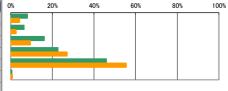
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

□答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 2,407 44.71% 34.17% やや意欲的に参加した 2.202 40.91% 43.72% 3. どちらとも言えない 17.49% 636 11.81% 99 2. あまり意欲的に参加していない 1.84% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 0.65% 14 0.26% 無回答 25 0.61% 0.46% 合計 5,383 100.00% 100.00%



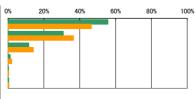
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	434	8.06%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	348	6.46%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	870	16.16%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	1,223	22.72%	27.17%
1.	1時間未満	2,477	46.02%	55.56%
無口]答	31	0.58%	0.85%
合計	†	5,383	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	2,999	55.71%	46.51%
4. 1~2回	1,660	30.84%	36.50%
3. 3~4回	624	11.59%	14.08%
2. 5~6回	65	1.21%	1.98%
1. 7回以上	15	0.28%	0.40%
無回答	20	0.37%	0.52%
合計	5,383	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内	容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料		1,423	26.44%	25.73%
4. 提示資料		1,152	21.40%	22.03%
3. 教員とのコミュニケ	ーション	922	17.13%	18.72%
2. 私語への対応		280	5.20%	6.58%
1. その他		1,296	24.08%	20.32%
無回答		310	5.76%	6.63%
合計		5,383	100.00%	100.00%



<集計種別:学部別集計 芸術学部 >

			評価構成	戓(件数)					
		評価4	評価3	評価2	評価1				
	アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)そう思わない	無効 データ	評価点 合 計	集計 グループ 評価 平均	全学 評切 平均
7	. 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	3,738	1,526	103	10	6	19,746	3.67	3.58
٤	授業は、シラバスの内容に基づいて行われましたか	3,405	1,837	107	21	13	19,366	3.61	3.54
ξ	提示資料は、わかりやすかったですか	3,135	1,868	329	41	10	18,843	3.51	3.43
1	○ 授業内容は、興味深いと感じましたか。	3,561	1,571	211	32	8	19,411	3.61	3.44
1	教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 1 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	3,363	1,749	236	27	8	19,198	3.57	3.50
1	教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったですか	3,702	1,451	196	28	6	19,581	3.64	3.54
1	3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	3,403	1,665	263	45	7	19,178	3.57	3.46
1	教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	3,489	1,632	231	25	6	19,339	3.60	3.45
1	この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	3,410	1,705	216	43	9	19,230	3.58	3.44
1	6 この授業の総評価をしてください	3,499	1,707	155	13	9	19,440	3.62	3.49
1	7 この授業を受けて、知識が増えましたか	3,704	1,467	122	17	73	19,478	3.67	3.53
1	この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	3,322	1,747	213	29	72	18,984	3.57	3.46

問

6 合計

無回答

7回以上

<集計種別:学部別集計 芸術学部 > 九州産業大学 クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 1.779 428 15 0 4 2.226 3.79 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 4000 3500 友人が履修した 124 17 0 3.29 80 0 221 2000 3000 授業内容・授業名に惹かれた 341 275 26 1 0 643 3.49 2500 設 800 10 時間割の都合 1.113 92 3 2.018 3.50 1500 問 1. その他 79 2 175 5 0 261 3.64 1000 無回答 11 0 0 2 14 3.92 500 6 1,707 13 合計 3.499 155 9 5.383 履修動機に自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 1,413 165 18 0 0 1,596 3.87 4000 3500 おおまかに理解した 1.650 1.130 62 5 6 2.853 3.55 2500 3000 3. 読んだが良く理解できなかった 150 33 5 3.22 110 0 298 2000 2500 設 214 2000 2. ほとんど読まなかった 234 34 2 1 485 3.40 問 1500 80 44 0 3.53 全く読まなかった 8 1 133 無回答 12 4 0 0 18 3.75 500 2 6 合計 3.499 1.707 155 13 9 5.383 良い やや良い やや悪い シラパスに 理解して陥んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 2,090 302 11 3 2,407 3.86 4000 3 × 989 3500 4. やや意欲的に参加した 1.163 41 5 2.202 3.51 2500 3000 3. どちらとも言えない 201 368 65 2 0 636 3.21 2000 2500 設 22 42 34 0 99 2.86 あまり意欲的に参加していない 1 2000 1500 問 1500 全く意欲的に参加していない 4 1000 5 4 0 14 2.50 0 500 無回答 18 0 2 25 3.78 500 6 合計 3.499 1.707 155 13 9 5,383 良い わわ良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 悪い 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 勉強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 368 60 5 0 434 3.84 4000 3000 4 3500 87 5時間以上 8時間未満 257 4 0 0 348 3.73 2500 × 3. 2時間以上 5時間未満 605 249 16 0 0 870 3.68 2000 2500 設 355 1500 3 2. 1時間以上 2時間未満 839 23 3 1,223 3.66 2000 問 1500 1000 1時間未満 1.409 949 107 10 2,477 2 3.52 1000 無回答 21 7 0 0 3 31 3.75 6 合計 3.499 1.707 155 13 9 5.383 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 2.070 850 70 6 3 2.999 3.66 5 3500 1~2回 1.031 562 59 4 4 3.58 3000 1.660 3000 3~4回 339 260 23 2 624 3.50 0 2500 2000 設 26 0 2000 5~6回 36 3 0 65 3.51 1500

1500

1000

500

価は・・・

やや良し

やや悪し

1000

500

欠席回数 00 1~20

3~4回

5~60

7 🛭 🗀 🗀 🕒

3.73

3.56

0

1

13

0

2

9

15

20

5.383

0

0

155

11

12

3.499

4

5

1.707

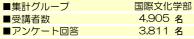
〈集計種別:学部別集計 芸術学部 >

19. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください ・ 別紙あり

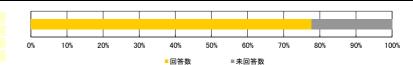
20. この授業への意見やリクエストを書いてください。(どうしたら、よくなるか等について、具体的に書いてください) ・ 別紙あり

21. 教育研究等環境(教室・設備・クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館・教室・座席等)に書いてください ・ 別紙あり

<集計明細>



■アンケート回収率 77.70 %

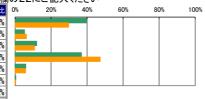


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

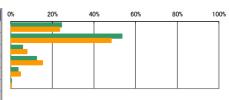
なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方に	よ、呉14円	417日谷と日	3 田記沙懶
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	1,514	39.73%	29.68%
4.	友人が履修した	198	5.20%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	455	11.94%	10.76%
2.	時間割の都合	1,403	36.81%	47.19%
1.	その他	225	5.90%	5.80%
無回	回答	16	0.42%	0.35%
合計	†	3,811	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

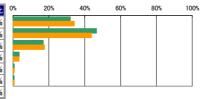




■集計グループ構成比

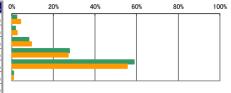
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

□答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 1,219 31.99% 34.17% やや意欲的に参加した 1.774 46.55% 43.72% 3. どちらとも言えない 17.49% 640 16.79% 2. あまり意欲的に参加していない 129 3.38% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 0.65% 26 0.68% 無回答 23 0.61% 0.60% 合計 3,811 100.00% 100.00%



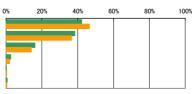
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	94	2.47%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	68	1.78%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	315	8.27%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	1,057	27.74%	27.17%
1.	1時間未満	2,242	58.83%	55.56%
無回	回答	35	0.92%	0.85%
合計	†	3,811	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

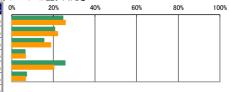
アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	1,607	42.17%	46.51%
4. 1~2回	1,460	38.31%	36.50%
3. 3~4回	615	16.14%	14.08%
2. 5~6回	98	2.57%	1.98%
1. 7回以上	7	0.18%	0.40%
無回答	24	0.63%	0.52%
合計	3,811	100.00%	100.00%



設問6. この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	配布資料	937	24.59%	25.73%
4.	提示資料	789	20.70%	22.03%
3.	教員とのコミュニケーション	590	15.48%	18.72%
2.	私語への対応	246	6.45%	6.58%
1.	その他	977	25.64%	20.32%
無回	回答	272	7.14%	6.63%
合言	†	3,811	100.00%	100.00%



評価構成(件数)						1				
アンケート内容	評価4 (良い)	評価 どちらかとい	評価2 思わない(やい	評 (悪い)	無効 データ	評価点合計	集計 グループ 評価 平均	全学 評価 平均		
		いえば そう	・ や 表 ば い う	·					0.0 1.0 2.0 3.0 4.0	
7 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	2,435	1,301	68	7	0	13,786	3.62	3.58		
8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました か	2,203	1,513	85	9	1	13,530	3.55	3.54		
9 提示資料は、わかりやすかったですか	2,083	1,417	259	49	3	13,150	3.45	3.43		設問7
○授業内容は、興味深いと感じましたか。	2,215	1,297	243	56	0	13,293	3.49	3.44	股間18	20 設問8
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	2,246	1,328	199	37	1	13,403	3.52	3.50	設問17	2.0
2 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったですか	2,458	1,140	172	39	2	13,635	3.58	3.54	校問16	000
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	2,297	1,233	232	46	3	13,397	3.52	3.46		
4 教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	2,148	1,360	254	43	6	13,223	3.48	3.45	設問15	7-1-1
5 この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	2,143	1,367	234	64	3	13,205	3.47	3.44	8分間 1 4	設問12
6 この授業の総評価をしてください	2,263	1,351	156	32	9	13,449	3.54	3.49		
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	2,377	1,215	139	27	53	13,458	3.58	3.53	集計グループ	プ平均値 一一全学評価平均値
この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	2,069	1,413	227	45	57	13,014	3.47	3.46		

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問1「履修動機の設問」クロス集計 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 1.203 291 16 2 2 1.514 3.78 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 2500 1400 友人が履修した 94 97 0 3.45 6 198 2000 授業内容・授業名に惹かれた 239 205 10 0 455 3.50 1000 1500 設 658 21 時間割の都合 614 105 5 1.403 3.33 800 1000 問 600 1. その他 105 92 9 225 19 0 3.30 400 500 無回答 8 8 0 0 0 16 3.50 200 6 32 合計 2.263 1,351 156 9 3.811 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価は・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設 シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 830 93 7 932 3.88 1 1 おおまかに理解した 1.090 868 70 8 3 2.039 3.49 2000 読んだが良く理解できなかった 120 27 7 3.09 61 2 217 1500 1500 設 216 ほとんど読まなかった 201 44 9 3 473 3.30 1000 問 1000 74 47 7 7 0 3.39 全く読まなかった 135 500 500 無回答 7 0 15 3.40 1 n 6 合計 2.263 1.351 156 32 9 3.811 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない量全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,048 159 11 0 1,219 3.85 2500 3 × 724 4. やや意欲的に参加した 991 52 3 1.774 3.53 2000 383 3. どちらとも言えない 184 60 10 3 640 3.16 1500 設 24 63 29 12 129 2.77 あまり意欲的に参加していない 1 1000 1000 問 全く意欲的に参加していない 11 7 4 4 0 26 2.46 500 無回答 12 11 0 0 0 23 3.52 6 合計 2.263 1.351 156 32 9 3,811 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間去漢 ■2時間以上 5時間去漢 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 88 5 0 0 94 3.93 2500 2500 4 5時間以上 8時間未満 51 17 0 0 0 68 3.75 2000 2000 × 3. 2時間以上 5時間未満 231 80 3 0 1 315 3 73 1500 1500 設 329 4 2. 1時間以上 2時間未満 684 40 0 1,057 3.60 1000 問 3.46 1時間未満 1.188 907 111 28 2,242 8 無回答 21 13 0 0 35 3.57 6 合計 2.263 1.351 156 32 9 3.811 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 1.010 515 68 12 2 1.607 3.57 5 1~2回 854 535 53 14 4 1.460 3.53 2000 3~4回 340 240 27 5 615 3.50 3 1500 設 46 1 1000 5~6回 45 6 0 98 3.38 1000 問 3 0 7回以上 2 2 0 3.00 500 無回答 12 12 0 0 0 24 3.50 6 合計 2.263 1.351 156 32 9 3.811 やや良い やや悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7回U F 平価(は・・・

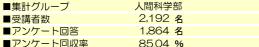
19. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください ・ 別紙あり

20. この授業への意見やリクエストを書いてください。(どうしたら、よくなるか等について、具体的に書いてください) ・ 別紙あり

21. 教育研究等環境(教室・設備・クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館・教室・座席等)に書いてください ・ 別紙あり

<集計種別:学部別集計 人間科学部 >

■2019年及 町子州/ 授業アンソート和未来計会 「集計明細>



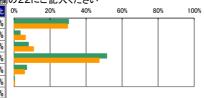


Ι

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

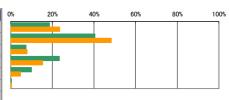
なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なめ、「ての他」を選択された力!	<u>ょ、只体的</u>	<u> </u>	3 田記沙慷
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	563	30.20%	29.68%
4.	友人が履修した	62	3.33%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	147	7.89%	10.76%
2.	時間割の都合	959	51.45%	47.19%
1.	その他	129	6.92%	5.80%
無回	回答	4	0.21%	0.35%
合計	†	1,864	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

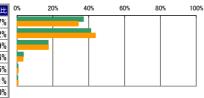




■集計グループ構成比

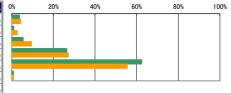
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 690 37.02% 34.17% やや意欲的に参加した 767 41.15% 43.72% 3. どちらとも言えない 17.33% 17.49% 2. あまり意欲的に参加していない 66 3.54% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 10 0.65% 0.54% 無回答 0.61% 0.43% 合計 1,864 100.00% 100.00%



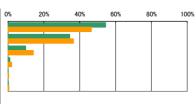
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	70	3.76%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	19	1.02%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	102	5.47%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	494	26.50%	27.17%
1.	1時間未満	1,164	62.45%	55.56%
無回	回答	15	0.80%	0.85%
合計	+	1,864	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	1,015	54.45%	46.51%
4. 1~2回	641	34.39%	36.50%
3. 3~4回	184	9.87%	14.08%
2. 5~6回	19	1.02%	1.98%
1. 7回以上	1	0.05%	0.40%
無回答	4	0.21%	0.52%
合計	1,864	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比			
5.	配布資料	406	21.78%	25.73%			
4.	提示資料	318	17.06%	22.03%			
3.	教員とのコミュニケーション	335	17.97%	18.72%			
2.	私語への対応	180	9.66%	6.58%			
1.	その他	499	26.77%	20.32%			
無回]答	126	6.76%	6.63%			
合計	t	1,864	100.00%	100.00%			



		評価構成	戓(件数)						I	
	評価4	評価3	評価2	評価1						
アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)そう思わない	無効 データ	評価点 合 計	集計 グループ 評価 平均	全学 評価 平均	0.0 1.0 2.0 3.0 4.	0
7 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	1,144	644	54	21	1	6,637	3.56	3.58		
授業は、シラバスの内容に基づいて行われました か	1,029	742	71	21	1	6,505	3.49	3.54		
9 提示資料は、わかりやすかったですか	994	694	132	43	1	6,365	3.42	3.43		
○ 授業内容は、興味深いと感じましたか。	1,055	662	95	50	2	6,446	3.46	3.44		設問7 40 設問8
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	1,023	708	90	38	5	6,434	3.46	3.50		3.0 設問17
2 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったですか	1,126	609	92	36	1	6,551	3.52	3.54		設問16 00
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	1,041	632	138	50	3	6,386	3.43	3.46		83,(0) 10
教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	979	718	121	42	4	6,354	3.42	3.45		設問15
5 この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	981	724	112	45	2	6,365	3.42	3.44		設問14 設問13
6 この授業の総評価をしてください	1,034	713	86	27	4	6,474	3.48	3.49		
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	1,128	600	77	23	36	6,489	3.55	3.53		━━集計グループ平均値 ━━━全学評価平均値
この授業を受けて、自分を成長させることができ ましたか	1,035	670	99	23	37	6,371	3.49	3.46		

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問1「履修動機の設問」クロス集計 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 5. 自分の興味・関心と合致した 447 101 11 2 563 3.77 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 1200 友人が履修した 36 21 3 2 62 0 3.47 1000 × 3. 授業内容・授業名に惹かれた 77 61 7 147 3.47 800 800 設 474 19 600 時間割の都合 404 61 959 3.32 問 400 1. その他 68 55 2 129 400 4 0 3.47 200 200 無回答 2 0 1 0 3.00 6 713 27 合計 1.034 86 4 1.864 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設 シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 296 44 3 3 347 3.83 1200 4. おおまかに理解した 388 330 30 4 1000 2 754 3.47 600 3. 読んだが良く理解できなかった 58 66 8 5 3.29 800 0 137 500 設 213 600 400 2. ほとんど読まなかった 188 31 3 0 435 3.35 問 300 12 98 60 3.33 全く読まなかった 14 185 200 200 無回答 6 0 0 0 4.00 0 6 100 6 合計 1.034 713 86 27 4 1.864 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 560 114 10 3 3 690 3.79 1200 3 × 369 4. やや意欲的に参加した 362 28 767 3.42 1000 198 3. どちらとも言えない 85 32 8 0 323 3.11 800 設 20 28 16 2 0 66 3.00 あまり意欲的に参加していない 600 問 1. 全く意欲的に参加していない 2 7 400 0 0 10 1.70 200 2 200 無回答 6 0 0 0 3.75 6 合計 1.034 713 86 27 4 1,864 良い やや良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 悪い 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ 設 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 66 3 0 0 70 3.96 1400 4 1200 5時間以上 8時間未満 12 5 2 0 0 19 3.53 1000 × 1000 3. 2時間以上 5時間未満 66 30 6 0 0 102 3 59 800 設 800 197 6 600 2. 1時間以上 2時間未満 275 15 494 3.50 問 400 1時間未満 603 475 63 21 1,164 3.43 2 400 200 無回答 12 3 0 0 0 15 3.80 200 6 合計 1.034 713 86 27 4 1.864 勉強時間 8時間以上 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 564 387 48 14 2 1.015 3.48 5 1~2回 358 234 34 13 2 641 3.47 1000 1000 3~4回 94 87 3 0 184 3.49 800 800 0 設 600 0 600 5~6回 14 4 0 19 3.68 問 400 400 0 0 7回以上 0 0 4.00 200 無回答 3 0 0 0 3.75 6 合計 1 034 713 86 27 4 1.864 やや良し やや悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 価は・・・

19. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください ・ 別紙あり

20. この授業への意見やリクエストを書いてください。(どうしたら、よくなるか等について、具体的に書いてください) ・ 別紙あり

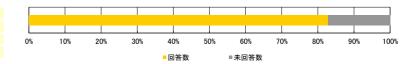
21. 教育研究等環境(教室・設備・クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館・教室・座席等)に書いてください ・ 別紙あり

22. その他、何かありましたら具体的に書いてください 別紙あり

■集計グループ 健康・スポーツ科学センター

■受講者数1,771 名■アンケート回答1,466 名

■アンケート回収率 82.78 %



1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

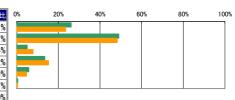
・ この投来で放停した。 宙のパイントとなる場所には「ラッカ。 かお 「その他」を選択された方は、 具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なめ、「ての他」を選択された方に	よ、呉14年的	417日谷と日	3 田記巡慷
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	539	36.77%	29.68%
4.	友人が履修した	102	6.96%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	206	14.05%	10.76%
2.	時間割の都合	516	35.20%	47.19%
1.	その他	96	6.55%	5.80%
無回	回答	7	0.48%	0.35%
合計	†	1,466	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

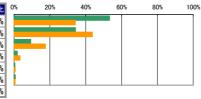




■集計グループ構成比

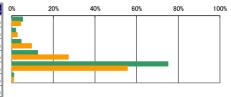
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 781 53.27% 34.17% やや意欲的に参加した 503 34.31% 43.72% 3. どちらとも言えない 17.49% 137 9.35% 2. あまり意欲的に参加していない 27 1.84% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 0.65% 7 0.48% 無回答 0.61% 11 0.75% 合計 1,466 100.00% 100.00%



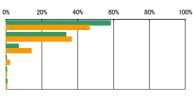
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	76	5.18%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	28	1.91%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	66	4.50%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	182	12.41%	27.17%
1.	1時間未満	1,100	75.03%	55.56%
無回]答	14	0.95%	0.85%
合計	t	1,466	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	854	58.25%	46.51%
4. 1~2回	490	33.42%	36.50%
3. 3~4回	102	6.96%	14.08%
2. 5~6回	5	0.34%	1.98%
1. 7回以上	6	0.41%	0.40%
無回答	9	0.61%	0.52%
合計	1,466	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. i	配布資料	354	24.15%	25.73%
4.	提示資料	263	17.94%	22.03%
3.	教員とのコミュニケーション	310	21.15%	18.72%
2.	私語への対応	85	5.80%	6.58%
1.	その他	358	24.42%	20.32%
無回	答	96	6.55%	6.63%
合計		1,466	100.00%	100.00%



評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 思う(やや良どちらかとい (悪い) (良い) 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合 計 無効 アンケート内容 データ やい や悪い) いえ 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 1,126 5,497 3.58 318 18 3.75 3 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 1,010 425 5,370 3.54 26 3 2 3.67 9 提示資料は、わかりやすかったですか 915 465 70 12 5,207 3.56 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 1,008 384 68 0 5,326 3.63 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 1,040 37 5,386 3.68 3.50 382 6 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 か 1,046 342 56 20 2 5,342 3.65 3.54 → 設問10 設問16 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 1.035 347 67 15 2 5,330 3.64 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 ₩問11 14 950 419 84 13 0 5,238 3.57 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 設問14 設問12 15 996 390 66 0 5.300 3.62 3.44 14 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 1.040 384 37 5 0 5,391 3.68 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 971 3.53 424 43 24 5,246 3.64 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 977 415 46 24 5,249 3.64 3.46 ましたか

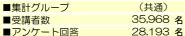
クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問1「履修動機の設問」クロス集計 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 5. 自分の興味・関心と合致した 475 60 3 0 539 3.87 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 1200 友人が履修した 51 45 0 102 3.44 6 0 1000 × 3. 授業内容・授業名に惹かれた 125 75 6 0 0 206 3.58 800 400 設 184 3 300 時間割の都合 310 19 0 516 3.55 問 400 200 1. その他 74 18 96 3.72 3 1 0 200 100 無回答 5 2 0 0 0 3.71 6 384 5 合計 1.040 37 0 1.466 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設 シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 342 39 2 0 0 383 3.89 1200 4. おおまかに理解した 479 218 19 3 1000 0 719 3.63 600 3. 読んだが良く理解できなかった 28 40 6 0 3.30 800 0 74 500 設 64 600 400 2. ほとんど読まなかった 127 7 0 0 198 3.61 問 300 60 21 2 0 全く読まなかった 2 85 3.64 200 200 無回答 1 2 0 3.43 1 n 100 6 合計 1.040 384 37 5 0 1.466 やや良い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 良い やや悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い 意欲的参加について・・・■とても意欲的に参加した ■やや意欲的に参加した ■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 688 90 3 0 0 781 3.88 1200 3 × 196 4. やや意欲的に参加した 291 14 2 0 503 3.54 1000 3. どちらとも言えない 43 82 12 0 0 137 3.23 800 600 設 6 10 8 3 0 27 2.70 あまり意欲的に参加していない 600 問 1. 全く意欲的に参加していない 3 0 400 0 0 3.57 200 200 無回答 8 0 0 0 11 3.73 6 合計 1.040 384 37 5 0 1.466 良い やや良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間去漢 ■2時間以上 5時間去漢 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 75 0 0 0 76 3.99 1200 4 5時間以上 8時間未満 20 8 0 0 0 28 3.71 1000 1000 × 3. 2時間以上 5時間未満 47 18 0 0 66 3 70 800 設 50 600 600 2. 1時間以上 2時間未満 125 6 0 182 3.64 問 400 400 1時間未満 763 303 30 4 1,100 0 3.66 200 200 無回答 10 4 0 0 0 14 3.71 6 合計 1.040 384 37 5 0 1.466 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い わや重い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 643 191 18 2 0 854 3.73 5 1~2回 317 156 15 2 0 490 3.61 1000 ann × 3~4回 67 30 4 1 102 3.60 800 0 600 設 600 0 5~6回 2 3 0 0 3.40 400 問 400 0 7回以上 5 0 0 3.83 200 無回答 6 3 0 0 0 9 3.67 6 合計 1 040 384 37 5 0 1.466 やや良い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7미비 -価は・・・

19. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください ・ 別紙あり

20. この授業への意見やリクエストを書いてください。(どうしたら、よくなるか等について、具体的に書いてください) ・ 別紙あり

21. 教育研究等環境(教室・設備・クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館・教室・座席等)に書いてください ・ 別紙あり

22. その他、何かありましたら具体的に書いてください 別紙あり



■アンケート回収率 78.38 %

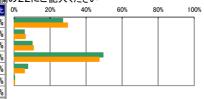


Ι

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

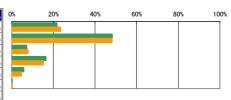
たな「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述を								
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比					
5.	自分の興味・関心と合致した	7,608	26.99%	29.68%					
4.	友人が履修した	1,608	5.70%	6.22%					
3.	授業内容・授業名に惹かれた	2,827	10.03%	10.76%					
2.	時間割の都合	13,923	49.38%	47.19%					
1.	その他	2,128	7.55%	5.80%					
無回	回答	99	0.35%	0.35%					
合言	†	28,193	100.00%	100.00%					



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

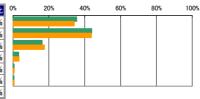




■集計グループ構成比

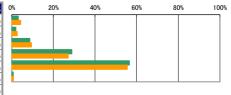
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 10,015 35.52% 34.17% やや意欲的に参加した 12.388 43.94% 43.72% 3. どちらとも言えない 4.574 17.49% 16.22% 2. あまり意欲的に参加していない 890 3.16% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 175 0.65% 0.62% 無回答 151 0.61% 0.54% 合計 28,193 100.00% 100.00%



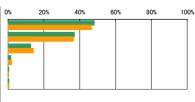
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	894	3.17%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	557	1.98%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	2,451	8.69%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	8,139	28.87%	27.17%
1.	1時間未満	15,947	56.56%	55.56%
無匠]答	205	0.73%	0.85%
合計	t	28,193	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	13,555	48.08%	46.51%
4. 1~2回	10,427	36.98%	36.50%
3. 3~4回	3,556	12.61%	14.08%
2. 5~6回	427	1.51%	1.98%
1. 7回以上	112	0.40%	0.40%
無回答	116	0.41%	0.52%
合計	28,193	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	6,841	24.26%	25.73%
4. 提示資料	6,014	21.33%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	5,997	21.27%	18.72%
2. 私語への対応	1,694	6.01%	6.58%
1. その他	5,895	20.91%	20.32%
無回答	1,752	6.21%	6.63%
合計	28,193	100.00%	100.00%



		評価構成	戓(件数)							
	評価4	評価3	評価2	評価1						
アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効 データ	評価点 合 計	集計 グループ 評価 平均	全学 評価 平均	0.0 1.0 2.0 3.0 4.0	
授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり ましたか	18,249	9,060	730	139	15	101,775	3.61	3.58		
授業は、シラバスの内容に基づいて行われましたか	16,951	10,378	711	132	21	100,492	3.57	3.54		
提示資料は、わかりやすかったですか	15,697	10,407	1,681	376	32	97,747	3.47	3.43		
○授業内容は、興味深いと感じましたか。	15,325	10,384	1,993	466	25	96,904	3.44	3.44		設問7 4.0 設問8
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 1 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	17,150	9,644	1,142	236	21	100,052	3.55	3.50		3.0 設問17
教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです か	18,463	8,266	1,159	287	18	101,255	3.59	3.54		設問16
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	16,816	9,310	1,629	412	26	98,864	3.51	3.46		83.[9] 10
教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	15,949	9,991	1,833	397	23	97,832	3.47	3.45		設問15
5 この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	15,616	10,254	1,741	563	19	97,271	3.45	3.44		設問14 設問13
6 この授業の総評価をしてください	16,589	10,127	1,133	295	49	99,298	3.53	3.49		
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	16,716	9,520	1,230	276	451	98,160	3.54	3.53		集計グループ平均値全学評価平均f
この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	15,426	10,283	1,681	339	464	96,254	3.47	3.46		

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 5.953 1,509 103 29 14 7.608 3.76 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 20000 14000 友人が履修した 729 757 97 21 4 1.608 3.37 15000 12000 授業内容・授業名に惹かれた 1.433 1.255 108 22 9 2.827 3.45 10000 設 5.826 10000 時間割の都合 7.194 703 185 13.923 3.44 8000 15 問 6000 737 36 3.49 1. その他 1.235 115 5 2.128 5000 4000 無回答 45 43 7 2 2 99 3.35 2000 6 10,127 合計 16.589 1.133 295 49 28.193 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 (価(士・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 5,387 650 60 31 10 6,138 3.86 14000 おおまかに理解した 7.556 5.566 428 64 20 13.634 3.51 15000 12000 3. 読んだが良く理解できなかった 726 1.078 182 51 3.22 7 2.044 10000 設 2.186 10000 8000 ほとんど読まなかった 2.069 327 63 5 4.650 3.35 問 6000 811 615 84 全く読まなかった 131 4 1.645 3.31 4000 無回答 40 32 5 2 82 3.39 3 2000 6 合計 16.589 10.127 1.133 295 49 28.193 良い やや良い やや悪い シラバスに 理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く跡主なかった 価け... 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い 窓欲的参加について・・・■とても窓欲的に参加した ■やや窓欲的に参加した ■とちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 8,236 1,598 120 46 15 10,015 3.80 14000 3 × 5.384 49 4. やや意欲的に参加した 6.570 364 21 12.388 3.49 12000 15000 10000 3. どちらとも言えない 1.472 2.614 405 77 6 4.574 3.20 設 8000 194 429 197 68 2 2.84 あまり意欲的に参加していない 890 10000 6000 問 全く意欲的に参加していない 42 52 43 37 1 175 2.44 4000 60 無回答 74 10 3 4 151 3.39 2000 6 章欲的 合計 16.589 10.127 1.133 295 49 28,193 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ やや良い やや悪い 悪い (名) 勉強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 831 52 5 2 894 3.92 20000 4 208 5時間以上 8時間未満 336 7 4 2 557 3.58 × 3. 2時間以上 5時間未満 1 595 752 79 21 4 2 451 3.60 設 54 2,750 10000 2. 1時間以上 2時間未満 5.051 273 11 8,139 3.57 10000 問 1時間未満 8.653 6 295 764 210 25 15,947 3.47 5000 5000 無回答 123 70 2 5 205 3.57 6 合計 16.589 10.127 1.133 295 49 28.193 勉強時間 8時間以上 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 8.498 4.469 450 116 22 13.555 3.58 5 14000 1~2回 3,973 97 10.427 5.912 428 17 3.51 12000 15000 3~4回 1.864 1.419 202 65 3,556 3.43 6 10000 設 189 10 10000 8000 5~6回 187 41 0 427 3.30 問 6000 40 5 7回以上 62 4 112 3.43 無回答 66 37 8 2 3 116 3.48 2000 6 合計 16.589 10.127 1.133 295 49 28.193 やや良し やや悪し 悪い 欠席回数 00 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

19. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください ・ 別紙あり

20. この授業への意見やリクエストを書いてください。(どうしたら、よくなるか等について、具体的に書いてください) ・ 別紙あり

21. 教育研究等環境(教室・設備・クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館・教室・座席等)に書いてください ・ 別紙あり

22. その他、何かありましたら具体的に書いてください 別紙あり





■アンケート回答 49,526 名 ■アンケート回収率 76,00 %

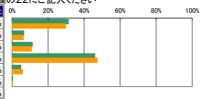


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

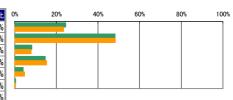
たお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述を								
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比					
5.	自分の興味・関心と合致した	15,448	31.19%	29.68%					
4.	友人が履修した	3,229	6.52%	6.22%					
3.	授業内容・授業名に惹かれた	5,537	11.18%	10.76%					
2.	時間割の都合	22,759	45.95%	47.19%					
1.	その他	2,381	4.81%	5.80%					
無回	回答	172	0.35%	0.35%					
合計	†	49,526	100.00%	100.00%					



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

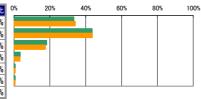




■集計グループ構成比

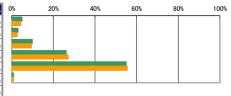
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 16,542 33.40% 34.17% やや意欲的に参加した 21.585 43.58% 43.72% 3. どちらとも言えない 17.49% 9.023 18.22% 2. あまり意欲的に参加していない 1,720 3.47% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 332 0.65% 0.67% 無回答 324 0.65% 0.61% 合計 49,526 100.00% 100.00%



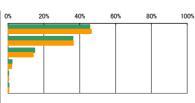
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	2,456	4.96%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	1,502	3.03%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	4,911	9.92%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	12,973	26.19%	27.17%
1.	1時間未満	27,232	54.99%	55.56%
無回		452	0.91%	0.85%
合計	t	49,526	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	22,597	45.63%	46.51%
4. 1~2回	17,943	36.23%	36.50%
3. 3~4回	7,388	14.92%	14.08%
2. 5~6回	1,115	2.25%	1.98%
1. 7回以上	197	0.40%	0.40%
無回答	286	0.58%	0.52%
合計	49,526	100.00%	100.00%



設問6. この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

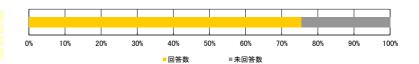
アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	13,153	26.56%	25.73%
4. 提示資料	11,110	22.43%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	8,558	17.28%	18.72%
2. 私語への対応	3,424	6.91%	6.58%
1. その他	9,892	19.97%	20.32%
無回答	3,389	6.84%	6.63%
合計	49,526	100.00%	100.00%



									_														
		評価構成(件数)				評価構成(件数)			評価構成(件数)			評価構成(件数)											
	評価4	評価3	評価2	評価1																			
アンケート内容	(そ 思う に で で で で で で で で で で で で で で で で で で	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効 データ	評価点合計	集計 グループ 評価 平均	全学 評 均	0.0 1.0	2. 0	3.0	4.	0										
7 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	29,700	18,199	1,341	252	34	176,331	3.56	3.58															
授業は、シラバスの内容に基づいて行われましたか	27,922	19,851	1,422	289	42	174,374	3.52	3.54															
提示資料は、わかりやすかったですか	25,308	19,790	3,573	799	56	168,547	3.41	3.43															
○授業内容は、興味深いと感じましたか。	26,229	19,217	3,262	760	58	169,851	3.43	3.44					設問7 40 設問8										
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 1 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	27,031	19,347	2,553	539	56	171,810	3.47	3.50					段問17										
教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです か	29,049	17,193	2,528	706	50	173,537	3.51	3.54					設問16 00										
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	26,819	18,409	3,393	868	37	170,157	3.44	3.46					(X) (I) (V)										
4 教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	26,135	19,512	3,172	652	55	170,072	3.44	3.45					設開15										
5 この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	25,920	19,605	3,076	881	44	169,528	3.43	3.44					設問14 設問13										
6 この授業の総評価をしてください	26,825	19,754	2,322	534	91	171,740	3.47	3.49															
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	28,249	17,905	2,020	429	923	171,180	3.52	3.53					―― 集計グループ平均値 <mark>――</mark> 全学評価平均値										
この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	25,909	19,252	2,882	550	933	167,706	3.45	3.46															



■アンケート回答 15,435 名 ■アンケート回収率 75.47 %

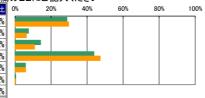


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

かお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

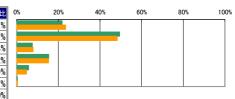
	なお、「その他」を選択された方に	ま、具体的	な内容を良	1田記述稱
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	4,432	28.71%	29.68%
4.	友人が履修した	1,144	7.41%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	2,173	14.08%	10.76%
2.	時間割の都合	6,751	43.74%	47.19%
1.	その他	884	5.73%	5.80%
無回	回答	51	0.33%	0.35%
合計	†	15,435	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

<集計種別:大要件区分別集計

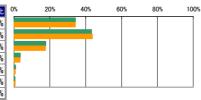




■集計グループ構成比

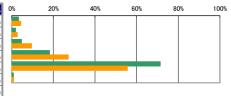
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 5,282 34.22% 34.17% やや意欲的に参加した 6.676 43.25% 43.72% 3. どちらとも言えない 2.729 17.68% 17.49% 2. あまり意欲的に参加していない 532 3.45% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 127 0.65% 0.82% 無回答 0.61% 89 0.58% 合計 15,435 100.00% 100.00%



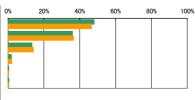
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	504	3.27%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	282	1.83%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	717	4.65%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	2,797	18.12%	27.17%
1.	1時間未満	11,009	71.32%	55.56%
無匠	回答	126	0.82%	0.85%
合計	†	15,435	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	7,411	48.01%	46.51%
4. 1~2回	5,544	35.92%	36.50%
3. 3~4回	2,053	13.30%	14.08%
2. 5~6回	293	1.90%	1.98%
1. 7回以上	63	0.41%	0.40%
無回答	71	0.46%	0.52%
合計	15,435	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

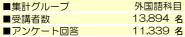
なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	3,950	25.59%	25.73%
4. 提示資料	3,402	22.04%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	2,918	18.91%	18.72%
2. 私語への対応	1,105	7.16%	6.58%
1. その他	3,105	20.12%	20.32%
無回答	955	6.19%	6.63%
合計	15,435	100.00%	100.00%



評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 思う(やや良どちらかとい (悪い) (良い) 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合計 無効 アンケート内容 データ やい いえ ・ やえ 悪ぱ ~ば いそ 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 9,959 5,047 358 62 55,755 3.58 9 3.61 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 9,305 5,645 55,024 3.54 397 75 13 3.57 9 提示資料は、わかりやすかったですか 8.506 5.707 954 246 22 53,299 3.46 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 8,524 5,581 1,050 264 16 53,203 3.45 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 9,185 54,422 3.53 3.50 5,361 719 161 9 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 | か 9.907 4.696 652 168 12 55.188 3.58 3.54 設問16 → 設問10 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 9.151 5.199 855 217 13 54,128 3.51 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 ₩問11 14 8,281 5,707 1,173 258 16 52,849 3.43 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 設問14 設問12 15 8.401 5.708 976 337 3.44 13 53,017 3.44 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 8,842 5,729 645 184 35 54,029 3.51 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 9,079 5,232 671 164 289 53,518 3.53 3.53 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 8.440 5,593 913 194 295 52,559 3.47 3.46 ましたか

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 3.385 941 73 23 10 4.432 3.74 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 10000 7000 友人が履修した 501 549 75 17 2 1.144 3.34 8000 6000 授業内容・授業名に惹かれた 1.082 974 91 18 2.173 3.44 5000 6000 設 103 時間割の都合 3.329 2.951 356 12 6.751 3.41 4000 4000 問 2000 290 47 23 1. その他 523 884 3.49 2000 2000 無回答 22 24 3 0 2 51 3.39 1000 6 5,729 184 合計 8.842 645 35 15.435 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 2,923 370 39 25 9 3,366 3.84 10000 おおまかに理解した 4.082 3.247 241 39 11 7.620 3.49 8000 6000 読んだが良く理解できなかった 369 635 31 115 7 1.157 3.17 6000 5000 設 1.132 33 4000 ほとんど読まなかった 1.014 184 4 2.367 3.32 4000 問 3000 433 324 56 2 3.29 全く読まなかった 64 879 2000 2000 無回答 21 21 2 0 46 3.43 2 1000 6 合計 8.842 5.729 645 184 15.435 35 良い やや良い やや悪い シラバスに 理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く跡主なかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い (名) 意欲的参加について… ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 4,373 802 67 29 11 5,282 3.81 10000 3 × 3.006 30 4. やや意欲的に参加した 3 4 3 5 187 18 6.676 3.48 8000 5000 3. どちらとも言えない 850 1.590 243 43 3 2.729 3.19 6000 設 4000 111 258 121 41 2.83 あまり意欲的に参加していない 532 1 3000 4000 問 全く意欲的に参加していない 32 40 33 22 0 127 2.46 2000 2000 無回答 40 41 5 2 89 3.38 1000 6 章欲的 合計 8.842 5.729 645 184 35 15,435 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 472 25 3 2 504 3.93 10000 12000 4 105 5時間以上 8時間未満 170 5 1 282 3.58 1 10000 2000 × 3. 2時間以上 5時間未満 435 250 23 6 3 717 3 56 8000 6000 設 939 6000 24 1時間以上 2時間未満 1.734 93 2,797 3.57 4000 問 4000 1時間未満 5.950 4.369 519 151 11.009 20 3.47 2000 無回答 81 41 2 0 2 126 3.64 6 5,729 合計 8.842 645 184 35 15.435 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 4.610 2.465 253 69 14 7.411 3.57 5 7000 1~2回 2,213 62 5.544 3.029 224 16 3.48 8000 6000 × 3~4回 1.012 865 132 41 2,053 3.39 3 6000 5000 設 137 7 4000 5~6回 121 28 0 293 3.27 4000 問 3000 23 5 7回以上 32 3 0 63 3.30 2000 無回答 38 26 5 0 2 71 3.48 1000 6 合計 8.842 5.729 645 184 35 15.435 やや良し やや悪し 欠席回数 00 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・



■アンケート回収率 81.61 %

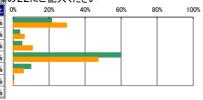


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

たお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方に	ま、具体的	な内谷を	3 田記沙慷
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	2,430	21.43%	29.68%
4.	友人が履修した	423	3.73%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	558	4.92%	10.76%
2.	時間割の都合	6,762	59.63%	47.19%
1.	その他	1,122	9.90%	5.80%
無回	回答	44	0.39%	0.35%
合計	†	11,339	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

<集計種別:大要件区分別集計

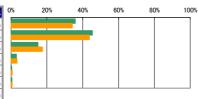




■集計グループ構成比

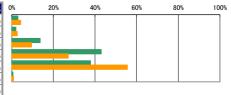
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 4,058 35.79% 34.17% やや意欲的に参加した 5.145 45.37% 43.72% 3. どちらとも言えない 1.702 17.49% 15.01% 2. あまり意欲的に参加していない 337 2.97% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 43 0.65% 0.38% 無回答 0.48% 0.61% 合計 11,339 100.00% 100.00%



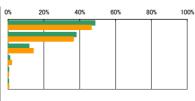
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	334	2.95%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	226	1.99%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	1,549	13.66%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	4,873	42.98%	27.17%
1.	1時間未満	4,289	37.83%	55.56%
無回	回答	68	0.60%	0.85%
合計	†	11,339	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	5,499	48.50%	46.51%
4. 1~2回	4,308	37.99%	36.50%
3. 3~4回	1,330	11.73%	14.08%
2. 5~6回	114	1.01%	1.98%
1. 7回以上	48	0.42%	0.40%
無回答	40	0.35%	0.52%
合計	11,339	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

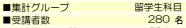
なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	2,527	22.29%	25.73%
4. 提示資料	2,307	20.35%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	2,847	25.11%	18.72%
2. 私語への対応	522	4.60%	6.58%
1. その他	2,452	21.62%	20.32%
無回答	684	6.03%	6.63%
合計	11,339	100.00%	100.00%



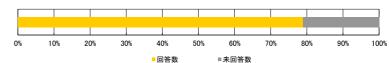
		評価構成	戓(件数)						l	
	評価4	評価3	評価2	評価1						
アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効 データ	評価点 合計	集計 グループ 評価 平均	全学 評価 平均	0.0 1.0 2.0 3.0 4.	
7 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	7,264	3,642	354	74	5	40,764	3.60	3.58		
8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました か	6,722	4,282	279	49	7	40,341	3.56	3.54		
9 提示資料は、わかりやすかったですか	6,290	4,253	666	121	9	39,372	3.48	3.43		
○授業内容は、興味深いと感じましたか。	5,871	4,387	883	189	9	38,600	3.41	3.44		設問7 40 設問8
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	6,967	3,906	390	66	10	40,432	3.57	3.50		3.0 股間17 2.0
2 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったですか	7,478	3,266	479	111	5	40,779	3.60	3.54		設問16
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	6,678	3,736	728	185	12	39,561	3.49	3.46		Science of the scienc
4 教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	6,737	3,868	602	127	5	39,883	3.52	3.45		設問15
5 この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	6,320	4,108	699	206	6	39,208	3.46	3.44		設問14 設問12 設問13
6 この授業の総評価をしてください	6,751	4,025	453	98	12	40,083	3.54	3.49		
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	6,598	3,961	528	106	146	39,437	3.52	3.53		集計グループ平均値全学評価平均値
この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	6,003	4,327	722	135	152	38,572	3.45	3.46		

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 1.964 434 24 5 3 2.430 3.80 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 2000 7000 7000 友人が履修した 188 20 3 3.44 210 2 423 6000 授業内容・授業名に惹かれた 301 238 16 3 0 558 3.50 5000 5000 設 2.734 75 時間割の都合 3.623 327 3 6.762 3.47 4000 3000 問 2000 412 62 11 3.49 1. その他 633 4 1.122 2000 2000 無回答 20 19 4 1 0 44 3.32 1000 1000 6 4,025 98 合計 6.751 453 12 11.339 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 (価(士・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 2,015 231 18 4 2,269 3.88 8000 1 | 7000 おおまかに理解した 3.067 2.089 171 22 5.356 3.53 5000 6000 3. 読んだが良く理解できなかった 330 410 63 19 3.28 0 822 4000 5000 設 1.004 27 4000 2. ほとんど読まなかった 964 135 1 2.131 3.36 問 3000 358 280 63 25 2 3.34 全く読まなかった 728 1000 無回答 17 11 3 1 33 3.38 1000 6 合計 6.751 4.025 453 98 11.339 12 良い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... やや良い やや悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 3,284 709 47 15 3 4,058 3.79 8000 3 × 2.178 17 7000 4. やや意欲的に参加した 2 784 163 3 5,145 3.50 6000 32 3. どちらとも言えない 568 950 150 2 1.702 3.21 4000 5000 設 78 162 73 23 2.88 あまり意欲的に参加していない 337 1 4000 3000 問 3000 全く意欲的に参加していない 10 2000 9 15 1 43 2.38 1000 無回答 28 18 5 2 54 3.40 1000 6 合計 6.751 4.025 453 98 12 11,339 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 305 25 2 0 334 3.90 8000 6000 4 7000 92 5時間以上 8時間未満 129 2 2 226 3.55 5000 × 3. 2時間以上 5時間未満 1017 464 53 15 0 1 549 3.60 5000 設 27 3000 1,700 2. 1時間以上 2時間未満 2.967 176 3 4,873 3.56 4000 問 3000 2000 1時間未満 2,298 1.718 217 51 4,289 5 3.46 2000 1000 無回答 35 26 3 1 3 68 3.46 6 合計 6.751 4.025 453 98 12 11.339 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 3.413 1.855 181 43 7 5.499 3.57 5 7000 1~2回 2.487 1,600 190 30 4.308 3.52 5000 6000 × 3~4回 743 496 67 22 1,330 3.48 4000 2 5000 設 2 4000 3000 5~6回 55 46 11 0 114 3.35 問 3000 2000 17 0 7回以上 29 48 3.60 2000 1000 無回答 24 11 3 1 40 3.49 1000 6 合計 6.751 4.025 453 98 12 11.339 やや良し やや悪し 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 価は・・・



■アンケート回答 221 名 ■アンケート同収率 78.93 %

<集計種別:大要件区分別集計

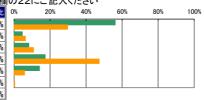


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なめ、「ての他」を選択された方!	よ、呉14年的	417日谷と日	3 田記沙懶
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	124	56.11%	29.68%
4.	友人が履修した	10	4.52%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	18	8.14%	10.76%
2.	時間割の都合	38	17.19%	47.19%
1.	その他	31	14.03%	5.80%
無回	回答	0	0.00%	0.35%
合言	†	221	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

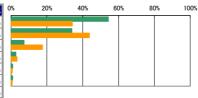




■集計グループ構成比

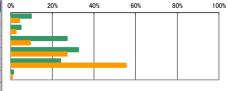
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

□答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 54.30% 120 34.17% やや意欲的に参加した 75 33.94% 43.72% 3. どちらとも言えない 17.49% 16 7.24% 2. あまり意欲的に参加していない 6 2.71% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 2 0.65% 0.90% 無回答 2 0.61% 0.90% 合計 221 100.00% 100.00%



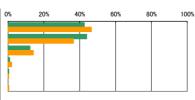
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	22	9.95%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	11	4.98%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	60	27.15%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	72	32.58%	27.17%
1.	1時間未満	53	23.98%	55.56%
無回	回答	3	1.36%	0.85%
슴誩	+	221	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	94	42.53%	46.51%
4. 1~2回	97	43.89%	36.50%
3. 3~4回	27	12.22%	14.08%
2. 5~6回	2	0.90%	1.98%
1. 7回以上	1	0.45%	0.40%
無回答	0	0.00%	0.52%
合計	221	100.00%	100.00%



設問6. この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	配布資料	80	36.20%	25.73%
4.	提示資料	33	14.93%	22.03%
3.	教員とのコミュニケーション	46	20.81%	18.72%
2.	私語への対応	20	9.05%	6.58%
1.	その他	28	12.67%	20.32%
無回	回答	14	6.33%	6.63%
合計	†	221	100.00%	100.00%



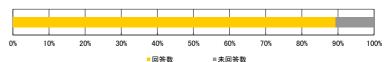
評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 思う(やや良どちらかとい (悪い) (良い) 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合 計 無効 アンケート内容 データ 26 やい や悪い) いえ 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 181 36 838 3.58 3 0 3.81 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 172 47 0 0 833 3.77 3.54 9 提示資料は、わかりやすかったですか 182 39 845 3.82 3.43 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 140 66 12 3 0 785 3.55 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 167 48 0 823 3.72 3.50 5 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 か 183 3.54 35 2 0 841 3.82 → 設問10 設問16 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 180 37 837 3.80 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 ₩問11 14 168 46 822 3.74 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 設問14 設問12 15 139 60 0 774 3.50 3.44 16 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 174 41 3 0 828 3.75 3.49 ${\rm I\hspace{-.1em}I\hspace{-.1em}I}$ 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 161 3.53 49 800 3.70 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 149 55 781 3.62 3.46 ましたか

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問1「履修動機の設問」クロス集計 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 5. 自分の興味・関心と合致した 111 n 0 0 124 3.90 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 200 友人が履修した 0 3.90 120 9 0 0 10 × 100 3. 授業内容・授業名に惹かれた 10 0 0 18 3.50 設 80 時間割の都合 24 12 1 0 38 3.55 問 1. その他 20 2 31 3.48 8 0 50 無回答 0 0 0 0 0 0 20 6 41 3 合計 174 3 0 221 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価は・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設 シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 104 8 0 0 112 3.93 n 4. おおまかに理解した 53 23 0 2 0 78 3.65 100 3. 読んだが良く理解できなかった 1 3.33 4 -1| 0 0 6 80 設 100 2. ほとんど読まなかった 8 5 0 0 14 3.50 問 4 2 0 3.00 全く読まなかった 4 0 10 無回答 0 0 4.00 1 n n 6 合計 174 41 3 3 0 221 良い やや良い シラバスに 理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... やや悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い (名) <u>意欲的参加について・・・</u> ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■思い 問 ■あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 109 10 0 0 120 3.90 3 × 4. やや意欲的に参加した 56 19 0 0 0 75 3.75 150 100 3. どちらとも言えない 5 8 2 0 16 3.06 設 4 2.83 あまり意欲的に参加していない 0 1 0 6 100 60 問 1. 全く意欲的に参加していない 0 0 2.50 40 無回答 2 n 0 0 0 4.00 6 合計 174 41 3 0 221 良い やや良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問4 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 勉強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 22 0 0 0 0 22 4.00 4 5時間以上 8時間未満 2 0 0 0 3.82 9 11 × 3. 2時間以上 5時間未満 46 11 3 0 0 60 3 72 設 12 2. 1時間以上 2時間未満 59 0 0 72 3.79 問 1時間未満 36 15 2 53 n 0 3.60 無回答 2 1 0 0 0 3.67 6 合計 174 41 3 3 0 221 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い わや重い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 78 12 2 2 0 94 3.77 5 1~2回 74 22 0 0 97 100 3.75 X 3~4回 19 7 0 1 27 3.63 0 設 2 0 0 100 5~6回 0 0 4.00 問 0 0 7回以上 0 0 4.00 無回答 0 0 0 0 0 0 6 合計 174 41 3 3 0 221 やや良い やや悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7미비 -価は・・・



- ■受講者数 ■アンケート回答
- ■アンケート回収率

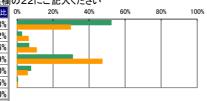
1,373 名 1,227 名 10% 89.37 %



設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

たお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

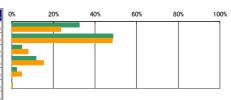
なお、「その他」を選択された。	万は、呉体的	な内容を良	1田記述陳
アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 自分の興味・関心と合致した	641	52.24%	29.68%
4. 友人が履修した	31	2.53%	6.22%
3. 授業内容・授業名に惹かれた	80	6.52%	10.76%
2. 時間割の都合	378	30.81%	47.19%
1. その他	93	7.58%	5.80%
無回答	4	0.33%	0.35%
合計	1,227	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

<集計種別:大要件区分別集計

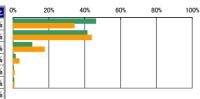




■集計グループ構成比

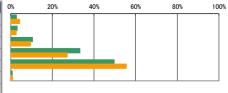
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

□答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 566 46.13% 34.17% やや意欲的に参加した 507 41.32% 43.72% 3. どちらとも言えない 17.49% 129 10.51% 2. あまり意欲的に参加していない 16 1.30% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 0.65% 3 0.24% 無回答 0.61% 0.49% 合計 1,227 100.00% 100.00%



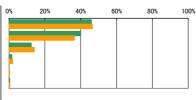
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	34	2.77%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	38	3.10%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	128	10.43%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	408	33.25%	27.17%
1.	1時間未満	610	49.71%	55.56%
無匠	回答	9	0.73%	0.85%
合計	†	1,227	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	563	45.88%	46.51%
4. 1~2回	488	39.77%	36.50%
3. 3~4回	152	12.39%	14.08%
2. 5~6回	19	1.55%	1.98%
1. 7回以上	0	0.00%	0.40%
無回答	5	0.41%	0.52%
合計	1,227	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	293	23.88%	25.73%
4. 提示資料	272	22.17%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	187	15.24%	18.72%
2. 私語への対応	47	3.83%	6.58%
1. その他	318	25.92%	20.32%
無回答	110	8.96%	6.63%
合計	1,227	100.00%	100.00%



		評価構	戓(件数)									
	評価4	評価3	評価2	評価1								
アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)そう思わない	無効データ	字価点 合計	集計 グループ 評価 平均	全学 評価 平均	0.0 1.0	2. 0	3. 0	4. 0
7 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	870	339	15	3	0	4,530	3.69	3.58				
8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われましたか	773	411	34	8	1	4,401	3.59	3.54				
9 提示資料は、わかりやすかったですか	743	413	61	9	1	4,342	3.54	3.43				I
○授業内容は、興味深いと感じましたか。	813	356	48	10	0	4,426	3.61	3.44				設問7 40 設問8
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 1 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	857	332	28	8	2	4,488	3.66	3.50				設問17 2.0 設問9
2 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったですか	920	273	26	8	0	4,559	3.72	3.54				設問16 0.0
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	832	342	43	10	0	4,450	3.63	3.46				
4 教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	788	374	52	12	1	4,390	3.58	3.45				設問15
5 この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	782	381	50	14	0	4,385	3.57	3.44				設問14 設問13
6 この授業の総評価をしてください	849	334	32	10	2	4,472	3.65	3.49				
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	906	279	28	3	11	4,520	3.72	3.53				●●●集計グループ平均値 ●●●全学評価平均値
この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	862	309	38	6	12	4,457	3.67	3.46				

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問1「履修動機の設問」クロス集計 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 511 122 6 641 3.79 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 1000 友人が履修した 19 2 31 600 9 0 3.16 × 500 3. 授業内容・授業名に惹かれた 42 36 0 80 3.51 600 設 400 129 6 時間割の都合 224 19 0 378 3.51 300 400 問 1. その他 60 28 0 93 5 0 3.59 200 200 無回答 3 n 0 1 0 3.25 100 6 334 10 合計 849 32 2 1,227 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価は・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設 シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 352 41 3 2 0 398 3.87 4. おおまかに理解した 369 208 3 14 2 596 3.59 200 500 3. 読んだが良く理解できなかった 23 32 0 59 3.32 4 0 600 設 46 2. ほとんど読まなかった 87 7 3 0 143 3.52 300 問 0 29 3.38 全く読まなかった 17 4 1 200 200 無回答 0 2.50 100 1 n n 6 合計 849 334 32 10 2 1.227 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 480 78 5 2 566 3.83 3 × 182 4. やや意欲的に参加した 309 14 2 0 507 3.57 3. どちらとも言えない 51 66 10 1 129 3.30 400 600 設 5 5 3 3 16 2.75 あまり意欲的に参加していない 0 300 問 全く意欲的に参加していない 2 200 0 0 1 0 2.33 200 無回答 4 0 0 3.33 6 合計 849 334 32 10 2 1,227 良い やや良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 悪い 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ 設 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 勉強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 32 2 0 0 0 34 3.94 4 600 5時間以上 8時間未満 28 9 1 0 38 3.68 0 200 × 500 3. 2時間以上 5時間未満 100 27 0 0 1 128 3 79 600 設 400 100 2 2. 1時間以上 2時間未満 301 4 408 3.72 300 問 1時間未満 382 194 28 6 610 3.56 0 200 100 無回答 6 2 0 1 0 3.44 6 合計 849 334 32 10 2 1.227 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 408 138 14 2 1 563 3.69 5 1~2回 332 138 13 5 0 488 500 3.63 800 × 3~4回 95 52 3 1 152 3.60 400 1 600 設 300 5~6回 10 6 2 1 0 19 3.32 問 200 0 0 7回以上 0 0 0 200 100 無回答 4 0 0 1 0 3.40 6 合計 849 334 32 10 2 1.227 やや良い やや悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 価は・・・





■アンケート回答 4,609 名

■アンケート回収率 81.36 %



1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

かお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

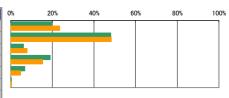
	なめ、「ての他」を選択された力し	よ、呉14年的」	<u>は内谷をE</u>	3 田記巡慷
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	703	15.25%	29.68%
4.	友人が履修した	100	2.17%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	181	3.93%	10.76%
2.	時間割の都合	3,033	65.81%	47.19%
1.	その他	568	12.32%	5.80%
無回	回答	24	0.52%	0.35%
合計	†	4,609	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

<集計種別:学部別集計



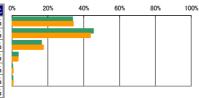


■集計グループ構成比

■全学構成比

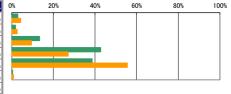
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 1,557 33.78% 34.17% やや意欲的に参加した 2.093 45.41% 43.72% どちらとも言えない 17.49% 757 16.42% 2. あまり意欲的に参加していない 160 3.47% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 18 0.39% 0.65% 無回答 24 0.52% 0.61% 合計 4,609 100.00% 100.00%



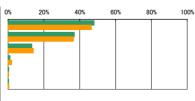
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	133	2.89%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	86	1.87%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	617	13.39%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	1,971	42.76%	27.17%
1.	1時間未満	1,781	38.64%	55.56%
無回	回答	21	0.46%	0.85%
合計	†	4,609	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	2,213	48.01%	46.51%
4. 1~2回	1,703	36.95%	36.50%
3. 3~4回	611	13.26%	14.08%
2. 5~6回	50	1.08%	1.98%
1. 7回以上	17	0.37%	0.40%
無回答	15	0.33%	0.52%
合計	4,609	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

はの、「その他」を選択された力は、共体的な内谷を自由能型機							
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比			
5.	配布資料	1,074	23.30%	25.73%			
4.	提示資料	915	19.85%	22.03%			
3.	教員とのコミュニケーション	1,089	23.63%	18.72%			
2.	私語への対応	233	5.06%	6.58%			
1.	その他	1,043	22.63%	20.32%			
無回		255	5.53%	6.63%			
合計	t	4,609	100.00%	100.00%			



評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 思う(やや良どちらかとい (悪い) (良い) 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合計 無効 アンケート内容 データ 26 やい や悪い) いえ 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 3,112 1,373 103 21 16,794 3.58 0 3.64 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 2,822 1,672 98 16,515 3.54 15 3.58 9 提示資料は、わかりやすかったですか 2,625 1.663 270 48 16,077 3.49 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 2,251 1,870 387 97 15,485 3.36 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 2,860 1,554 16,452 3.57 3.50 159 32 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 | か 3.098 1.302 170 38 16,676 3.62 3.54 設問16 → 設問10 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 2.775 1,482 282 67 16,177 3.51 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 ≫ 設問11 14 2,710 1,584 261 53 16,167 3.51 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 設問14 設問12 15 2.507 1.675 332 93 3.44 15.810 3.43 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 2,742 1,619 203 41 16,272 3.53 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 2,499 3.53 1,766 238 55 51 15,825 3.47 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 2,282 1,889 319 66 53 15,499 3.40 3.46 ましたか

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問1「履修動機の設問」クロス集計 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 5. 自分の興味・関心と合致した 585 103 13 0 703 3.81 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 3000 友人が履修した 56 39 2 2 100 3000 3.51 2500 2500 3. 授業内容・授業名に惹かれた 101 70 8 181 3.51 2000 設 2000 1.183 31 時間割の都合 1.674 145 0 3.033 3.48 1500 問 1000 1. その他 214 32 4 568 3.49 316 2 1000 500 500 無回答 10 10 3 1 0 24 3.21 6 41 合計 2.742 1,619 203 4 4.609 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 799 101 10 4 0 914 3.85 3000 おおまかに理解した 1.268 863 74 7 2500 3 2.215 3.53 3. 読んだが良く理解できなかった 141 26 4 3.27 2000 110 1 282 1500 設 394 11 1500 ほとんど読まなかった 402 66 0 873 3.36 問 1000 1000 155 117 25 14 0 3.33 全く読まなかった 311 500 無回答 8 3 2 1 14 3.29 0 6 合計 2.742 1.619 203 41 4 4.609 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い (名) 意欲的参加について… ■とても意欲的に参加した ■やや意欲的に参加した ■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,257 273 19 8 0 1,557 3.78 3000 3 × 846 4. やや意欲的に参加した 1 170 70 6 2.093 3.52 2500 3. どちらとも言えない 258 416 70 12 757 3.22 2000 1500 設 44 71 35 9 160 2.94 あまり意欲的に参加していない 1 1500 1000 問 全く意欲的に参加していない 5 1000 6 0 18 2.17 500 無回答 12 3 24 3.30 6 合計 2.742 1.619 203 41 4 4.609 良い やや良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 悪い 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間去漢 ■2時間以上 5時間去漢 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 122 9 0 133 3.89 3000 2500 4 5時間以上 8時間未満 61 24 0 0 86 3.69 1 2500 2000 × 3. 2時間以上 5時間未満 394 197 18 7 1 617 3 59 2000 1500 設 665 10 1500 2. 1時間以上 2時間未満 1.214 82 0 1,971 3.56 1000 問 3.45 1000 1時間未満 943 715 100 21 1.781 2 無回答 8 9 2 1 1 21 3.20 6 合計 2.742 1,619 203 41 4 4.609 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 1.380 732 82 17 2 2.213 3.57 5 1~2回 985 618 85 15 0 1.703 2500 3.51 2000 3~4回 331 244 26 8 611 3.47 2000 2 1500 設 1500 0 5~6回 24 18 8 0 50 3.32 1000 問 1000 0 7回以上 13 4 0 0 17 3.76 500 無回答 9 3 2 1 0 15 3.33 6 合計 2.742 1.619 203 41 4 4.609 やや良し やや悪し 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

19. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください・ 別紙あり

20. この授業への意見やリクエストを書いてください。(どうしたら、よくなるか等について、具体的に書いてください) ・ 別紙あり

21. 教育研究等環境(教室・設備・クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館・教室・座席等)に書いてください ・ 別紙あり

22. その他、何かありましたら具体的に書いてください 別紙あり





■受講者数4,835 名■アンケート回答4,076 名

■アンケート回収率 84.30 %

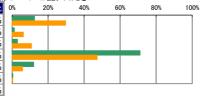


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

かお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

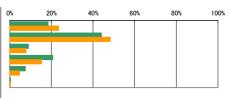
	なの、「ての他」を選択された方は、共体的な内谷を自由能型側						
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比			
5.	自分の興味・関心と合致した	506	12.41%	29.68%			
4.	友人が履修した	50	1.23%	6.22%			
3.	授業内容・授業名に惹かれた	120	2.94%	10.76%			
2.	時間割の都合	2,896	71.05%	47.19%			
1.	その他	488	11.97%	5.80%			
無回	回答	16	0.39%	0.35%			
合言	†	4,076	100.00%	100.00%			



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

<集計種別:学部別集計

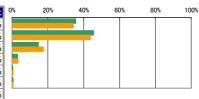




■集計グループ構成比

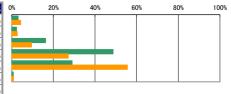
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 1,450 35.57% 34.17% やや意欲的に参加した 1.855 45.51% 43.72% どちらとも言えない 17.49% 600 14.72% 2. あまり意欲的に参加していない 127 3.12% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 0.65% 18 0.44% 無回答 26 0.61% 0.64% 合計 4,076 100.00% 100.00%



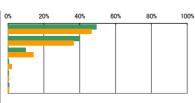
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	125	3.07%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	93	2.28%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	662	16.24%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	1,984	48.68%	27.17%
1.	1時間未満	1,181	28.97%	55.56%
無回	回答	31	0.76%	0.85%
合計	†	4,076	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	2,006	49.21%	46.51%
4. 1~2回	1,621	39.77%	36.50%
3. 3~4回	398	9.76%	14.08%
2. 5~6回	16	0.39%	1.98%
1. 7回以上	13	0.32%	0.40%
無回答	22	0.54%	0.52%
合計	4,076	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なの、「くの他」を送択されたがは、共体的な内骨を自由能定体						
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比			
5.	配布資料	843	20.68%	25.73%			
4.	提示資料	822	20.17%	22.03%			
3.	教員とのコミュニケーション	1,161	28.48%	18.72%			
2.	私語への対応	159	3.90%	6.58%			
1.	その他	837	20.53%	20.32%			
無回	回答	254	6.23%	6.63%			
合言	†	4,076	100.00%	100.00%			



評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 思う(やや良どちらかとい (悪い) (良い) 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合計 無効 アンケート内容 データ 28 やい や悪い) いえ ~ば 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 2,399 1,456 45 14,355 3.58 173 3 3.52 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 2,300 1,629 14,350 3.54 119 25 3.52 9 提示資料は、わかりやすかったですか 2,132 1.616 269 13.970 3.43 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 2,020 1,627 354 70 13,739 3.37 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 1,487 3.55 3.50 2,418 142 25 14,442 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 | か 2.537 1.267 215 53 14,432 3.54 3.54 設問16 → 設問10 13 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 2.255 1.418 300 96 13,970 3.43 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 ≫ 設問11 14 2,391 1,400 221 62 14,268 3.50 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 設問14 設問12 15 2.251 1.497 83 14.062 3.45 3.44 242 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 2,342 1,507 182 38 14,291 3.51 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 2,228 1,515 236 44 53 13,973 3.47 3.53 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 2,094 1,587 289 51 55 13,766 3.42 3.46 ましたか

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問1「履修動機の設問」クロス集計 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 5. 自分の興味・関心と合致した 434 66 3 2 506 3.85 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 2500 友人が履修した 23 23 0 50 3.41 3000 3 2000 2500 授業内容・授業名に惹かれた 56 61 3 0 0 120 3.44 1500 設 2000 1.177 31 時間割の都合 1.542 144 2 2.896 3.46 1500 1000 問 1. その他 277 175 28 3.49 6 2 488 1000 500 500 無回答 10 5 1 0 0 16 3.56 6 1,507 38 合計 2.342 182 7 4.076 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 665 80 6 0 752 3.88 1 2500 おおまかに理解した 997 720 68 8 1.796 3 3.51 2000 1500 読んだが良く理解できなかった 149 179 25 11 3.28 0 364 1500 設 409 11 ほとんど読まなかった 375 48 0 843 3.36 1000 問 115 34 8 2 3.32 全く読まなかった 146 305 500 無回答 10 4 0 16 3.60 1 1 6 合計 2.342 1.507 182 38 4.076 7 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い (名) 意欲的参加について… ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない量全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,139 283 22 4 2 1,450 3.77 2500 3 × 806 4. やや意欲的に参加した 971 68 8 2 1,855 3.48 2000 3. どちらとも言えない 188 345 54 12 600 3.18 1500 設 24 62 31 10 0 127 2.79 あまり意欲的に参加していない 1000 1000 問 全く意欲的に参加していない 2 4 6 5 1 18 2.59 500 0 無回答 14 2 26 3.48 6 合計 2.342 1.507 182 38 4.076 7 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 データ やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 113 0 125 3.88 2500 4 5時間以上 8時間未満 44 45 2 93 3.43 1 2000 2000 × 3. 2時間以上 5時間未満 414 210 31 7 0 662 3.56 1500 1500 設 748 10 2. 1時間以上 2時間未満 1.142 82 2 1,984 3.52 1000 1000 問 1時間未満 610 485 65 19 1,181 3.43 2 無回答 19 9 0 2 31 3.62 6 合計 2.342 1.507 182 38 4.076 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 1.206 699 78 19 4 2.006 3.54 5 1~2回 899 637 74 10 1.621 3.50 2000 2000 3~4回 207 155 27 9 398 3.41 0 1500 1500 設 0 5~6回 6 8 2 0 16 3.25 1000 1000 問 0 7回以上 8 4 0 13 3.67 500 500 無回答 16 0 22 3.71 6 合計 2.342 1.507 182 38 7 4.076 やや良い やや悪し 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

19. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください・ 別紙あり

20. この授業への意見やリクエストを書いてください。(どうしたら、よくなるか等について、具体的に書いてください) ・ 別紙あり

21. 教育研究等環境(教室・設備・クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館・教室・座席等)に書いてください ・ 別紙あり

22. その他、何かありましたら具体的に書いてください 別紙あり



■受講者数40,077 名■アンケート回答28,552 名

■アンケート回収率 71.24 %



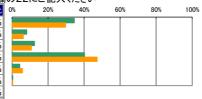
-n nn -

設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

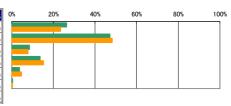
■集計グループ構成比 ■全学構成比

改同し この文本と版修した 田のバインドこのも別域は同じする。								
なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください								
アンケ	一卜内容	回答件数	構成比	全学構成比	0%	20%	40%	
5. 自分の興味・閉	目心と合致した	9,860	34.53%	29.68%		_		
4. 友人が履修した	5	2,319	8.12%	6.22%				
3. 授業内容・授業	美名に惹かれた	3,553	12.44%	10.76%				
2. 時間割の都合		11,485	40.22%	47.19%				
1. その他		1,225	4.29%	5.80%				
無回答		110	0.39%	0.35%				
合計		28,552	100.00%	100.00%				

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

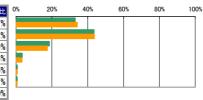


	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	理解して臨んだ	7,538	26.40%	23.51%
4.	おおまかに理解した	13,481	47.22%	48.27%
3.	読んだが良く理解できなかった	2,440	8.55%	7.84%
2.	ほとんど読まなかった	3,898	13.65%	15.32%
1.	全く読まなかった	1,065	3.73%	4.69%
無回	答	130	0.46%	0.37%
合計		28,552	100.00%	100.00%



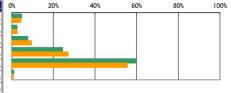
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 9,419 34.17% 32.99% やや意欲的に参加した 12.425 43.52% 43.72% 3. どちらとも言えない 17.49% 5.313 18.61% 2. あまり意欲的に参加していない 992 3.47% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 205 0.72% 0.65% 無回答 198 0.69% 0.61% 合計 28,552 100.00% 100.00%



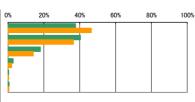
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	1,341	4.70%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	733	2.57%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	2,214	7.75%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	6,981	24.45%	27.17%
1.	1時間未満	16,995	59.52%	55.56%
無匠	n答	288	1.01%	0.85%
合計	t	28,552	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	10,756	37.67%	46.51%
4. 1~2回	11,537	40.41%	36.50%
3. 3~4回	5,144	18.02%	14.08%
2. 5~6回	821	2.88%	1.98%
1. 7回以上	115	0.40%	0.40%
無回答	179	0.63%	0.52%
合計	28,552	100.00%	100.00%



設問6. この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	7,330	25.67%	25.73%
4. 提示資料	6,007	21.04%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	5,116	17.92%	18.72%
2. 私語への対応	2,134	7.47%	6.58%
1. その他	5,798	20.31%	20.32%
無回答	2,167	7.59%	6.63%
合計	28,552	100.00%	100.00%



評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 思う(やや良どちらかとい (悪い) (良い) 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合計 無効 アンケート内容 データ やい や悪い) いえ ~ば 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 17,602 10,094 16 102,226 3.58 696 144 3.58 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 16,567 10,995 101,030 3.54 3.54 806 165 19 9 提示資料は、わかりやすかったですか 15.380 10,855 1,877 408 32 98,247 3.44 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 3.44 15,618 10,634 1,823 447 30 98,467 3.45 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 16,098 99,635 3.50 10,715 1,392 33 3.49 314 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 | か 17.274 9.535 1,357 357 29 100.772 3.53 3.54 設問16 → 設問10 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 16.171 10.155 1,770 434 22 99,123 3.47 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 | 設問11 14 15,372 10,909 1,845 391 35 98,296 3.45 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 設問14 設問12 15 15.468 10.801 1.775 484 98,309 3.45 3.44 24 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 16,022 10,883 1,277 312 58 99,603 3.50 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 16,580 9,968 1,212 239 553 98,887 3.53 3.53 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 15.414 10,623 1,636 314 565 97,111 3.47 3.46 ましたか

<集計種別:文系・理工系別集計

16.022

10.883

1.277

312

58

28.552

6 合計

<集計種別:文系・理工系別集計 文系(経済、商、地域共創、国際文化、人間科学)> クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問1「履修動機の設問」クロス集計 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 5. 自分の興味・関心と合致した 7.881 1,814 116 30 19 9.860 3.78 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 20000 友人が履修した 1.167 114 20 12000 1.014 4 2.319 3.37 15000 10000 3. 授業内容・授業名に惹かれた 1.655 1.748 125 15 10 3.553 3.42 設 2000 5.604 10000 時間割の都合 4.830 831 201 11.485 3.31 19 6000 問 587 500 45 1. その他 87 6 1.225 3.34 4000 5000 無回答 55 50 4 1 0 110 3.45 2000 6 10,883 312 合計 16.022 1.277 58 28.552 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価は・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設 シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 6,605 807 83 30 13 7,538 3.86 14000 4. おおまかに理解した 6.128 465 76 22 13.481 3.46 15000 12000 3. 読んだが良く理解できなかった 707 1.408 264 53 3.14 8 2.440 10000 設 2.083 79 10000 8000 2. ほとんど読まなかった 1.357 369 10 3.898 3.21 問 6000 396 500 73 5 3.25 全く読まなかった 91 1.065 4000 無回答 63 61 5 1 130 3.43 n 2000 6 合計 16.022 10.883 1.277 312 28.552 58 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い (名) <u>意欲的参加について・・・</u> ■とても意欲的に参加した ■やや意欲的に参加した ■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■思い 問 あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 7,857 1,394 116 39 13 9,419 3.81 14000 3 × 5.616 4. やや意欲的に参加した 6.306 414 67 22 12.425 3.46 15000 10000 3.239 3. どちらとも言えない 1.483 486 91 14 5.313 3.15 設 8000 223 486 225 51 2.89 2. あまり意欲的に参加していない 992 10000 6000 問 1. 全く意欲的に参加していない 62 62 48 31 2 205 2.47 4000 無回答 105 86 5 0 198 3.48 2000 6 章欲的 合計 16.022 10.883 1.277 312 58 28,552 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し した 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 データ やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間去漢 ■2時間以上 5時間去漢 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 1.261 64 6 3 1.341 3.93 4 270 5時間以上 8時間未満 447 13 1 2 3.59 733 × 3. 2時間以上 5時間未満 1 323 807 61 17 6 2214 3.56 設 2,456 48 10000 2. 1時間以上 2時間未満 4,222 243 12 6,981 3.56 10000 問 1時間未満 8.610 7.169 942 239 16,995 35 3.42 5000 5000 無回答 159 117 11 1 288 3.51 6 合計 16.022 10.883 1.277 312 58 28.552 勉強時間 8時間以上 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 6.618 3.610 416 97 15 10.756 3.56 5 1~2回 4,495 517 138 11.537 12000 6.367 20 3.48 × 15000 3~4回 2,522 2.292 261 51 18 5,144 3.42 9000 設 373 12 10000 5~6回 361 71 821 3.33 6000 問 35 13 7回以上 61 5 115 3.26 4000 2000 無回答 93 78 7 1 0 179 3.47

平価は・・・

やや良し

やや悪し

悪い

欠席回数 0回

1~20

3~4回

5~60

7 🛭 🗀 🗀 🕒

■集計グループ 理工系(理工学、生命科学、建築都市)

■受講者数 18,629 名 ■アンケート回答 15,620 名

■アンケート回収率 83.85 %

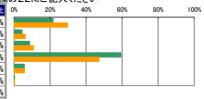


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

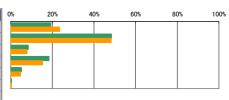
・ この投来で放停した。 宙のパイントとなる場所には「ラッカ。 かお 「その他」を選択された方は、 具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方に	よ、呉体的	な内谷を	3 田記沙慷
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	3,381	21.65%	29.68%
4.	友人が履修した	689	4.41%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	1,343	8.60%	10.76%
2.	時間割の都合	9,262	59.30%	47.19%
1.	その他	897	5.74%	5.80%
無回	回答	48	0.31%	0.35%
合訂	†	15,620	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

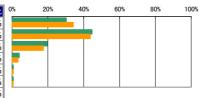




■集計グループ構成比

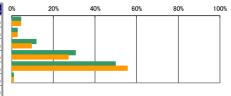
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 4,727 30.26% 34.17% やや意欲的に参加した 6.973 44.64% 43.72% 3. どちらとも言えない 3.076 17.49% 19.69% 2. あまり意欲的に参加していない 630 4.03% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 0.65% 113 0.72% 無回答 101 0.61% 0.65% 合計 15,620 100.00% 100.00%



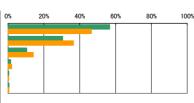
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	681	4.36%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	421	2.70%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	1,830	11.72%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	4,780	30.60%	27.17%
1.	1時間未満	7,774	49.77%	55.56%
無匠	回答	134	0.86%	0.85%
合計	+	15,620	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

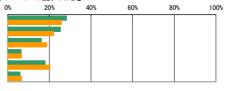
アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	8,854	56.68%	46.51%
4. 1~2回	4,756	30.45%	36.50%
3. 3~4回	1,626	10.41%	14.08%
2. 5~6回	230	1.47%	1.98%
1. 7回以上	67	0.43%	0.40%
無回答	87	0.56%	0.52%
合計	15,620	100.00%	100.00%



設問6. この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	4,409	28.23%	25.73%
4. 提示資料	3,951	25.29%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	2,521	16.14%	18.72%
2. 私語への対応	1,010	6.47%	6.58%
1. その他	2,806	17.96%	20.32%
無回答	923	5.91%	6.63%
合計	15,620	100.00%	100.00%

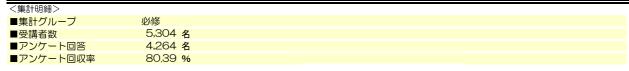


		評価構成	忒(件数)											
アンケート内容	評価4 (会 い) う	評 思う(やや良い) 番 どちらかといえばそう	評 思わない(やや悪い)価 どちらかといえばそう	評(悪い) であるい	無効 データ	評価点合計	集計 グループ 評価 平均	全学評均	0.0	1.0	2. 0	3. 0	4. 0	
7 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	8,385	6,583	542	98	12	54,471	3.49	3.58						
授業は、シラバスの内容に基づいて行われました か	7,971	7,026	510	103	10	54,085	3.46	3.54						
9 提示資料は、わかりやすかったですか	6,817	7,072	1,367	350	14	51,568	3.30	3.43						
○ 授業内容は、興味深いと感じましたか。	7,073	7,018	1,228	281	20	52,083	3.34	3.44						設問7 4.0 設問8
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	7,596	6,886	925	198	15	53,090	3.40	3.50						設問17 20
2 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったですか	8,098	6,211	975	321	15	53,296	3.42	3.54						0
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	7,270	6,593	1,360	389	8	51,968	3.33	3.46						設問16
教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	7,299	6,975	1,096	236	14	52,549	3.37	3.45						設問15
5 この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	7,068	7,102	1,085	354	11	52,102	3.34	3.44						設問14 設問12 設問13
6 この授業の総評価をしてください	7,331	7,166	890	209	24	52,811	3.39	3.49						water
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	7,993	6,471	686	173	297	52,930	3.45	3.53						━━ 集計グループ平均値 ━━全学評価平均
18 この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	7,201	6,883	1,033	207	296	51,726	3.38	3.46						

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 5. 自分の興味・関心と合致した 2.499 796 66 13 3.381 3.71 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 2000 7000 友人が履修した 226 409 44 9 3.24 689 8000 3. 授業内容・授業名に惹かれた 530 747 57 7 2 1.343 3.34 5000 設 4.794 151 時間割の都合 3.653 652 12 9.262 3.29 3000 問 402 398 28 1. その他 67 2 897 3.31 2000 無回答 21 22 4 1 0 48 3.31 1000 6 合計 7.331 7,166 890 209 24 15.620 履修動機に自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 2,504 424 53 21 2 3,004 3.80 8000 7000 おおまかに理解した 3.238 3.913 339 59 12 7.561 3.37 6000 6000 3. 読んだが良く理解できなかった 342 817 133 24 3.12 1.317 5000 5000 設 1.649 54 4000 4000 2. ほとんど読まなかった 908 261 5 2.877 3.19 問 3000 3000 334 317 50 全く読まなかった 98 800 3.15 2000 無回答 22 29 6 1 61 3.24 1000 3 1000 6 合計 7.331 7.166 890 209 24 15.620 良い やや良い シラバスに 理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く跡主なかった 価け... やや悪い 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 3,552 1,020 118 31 6 4,727 3.71 8000 3 × 3.806 7000 7000 4. やや意欲的に参加した 2834 283 40 10 6.973 3.35 6000 6000 1.920 3. どちらとも言えない 769 327 58 2 3.076 3.11 5000 5000 設 112 342 131 44 2.83 あまり意欲的に参加していない 630 1 4000 4000 問 3000 3000 34 全く意欲的に参加していない 32 22 24 1 113 2.41 2000 無回答 42 44 7 4 101 3.28 1000 1000 6 合計 7.331 7.166 890 209 24 15,620 童欲的 良い やや良い わわ悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 573 86 17 5 0 681 3.80 8000 10000 4 7000 170 5時間以上 8時間未満 228 20 1 2 421 3.49 8000 × 3. 2時間以上 5時間未満 917 805 85 19 1830 3 43 5000 6000 設 49 2,241 2. 1時間以上 2時間未満 2,252 230 8 4,780 3.40 4000 4000 問 3000 1時間未満 3.309 3 794 533 132 7.774 3.32 6 2000 無回答 52 70 5 3 4 134 3.32 6 合計 7.331 7.166 890 209 15.620 24 勉強時間 8時間以上 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 4.392 3.875 483 93 11 8.854 3.42 5 7000 1~2回 2,270 289 71 4 4.756 3.36 2.122 anna 6000 × 3~4回 651 855 87 30 1,626 3.31 3 5000 6000 設 107 10 4000 5~6回 93 19 1 230 3.24 4000 問 3000 23 3 7回以上 34 6 67 3.33 2000 2000 36 無回答 39 6 2 4 87 3.35 1000 6 合計 7.331 7.166 890 209 24 15.620 やや良し やや悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

〈集計種別:必修別集計 必

必修 >



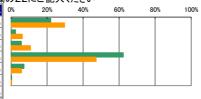


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

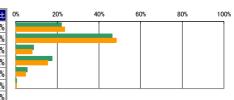
なお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

なの、「ての他」を選択された方は、具体的な内谷を自由									
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比					
5.	自分の興味・関心と合致した	938	22.00%	29.68%					
4.	友人が履修した	106	2.49%	6.22%					
3.	授業内容・授業名に惹かれた	244	5.72%	10.76%					
2.	時間割の都合	2,656	62.29%	47.19%					
1.	その他	306	7.18%	5.80%					
無回]答	14	0.33%	0.35%					
合計	†	4,264	100.00%	100.00%					
				-					



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

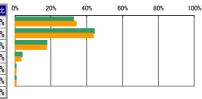




■集計グループ構成比

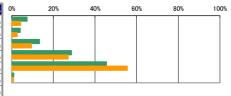
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

□答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 1,394 32.69% 34.17% やや意欲的に参加した 1.889 44.30% 43.72% 3. どちらとも言えない 759 17.49% 17.80% 2. あまり意欲的に参加していない 169 3.96% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 25 0.65% 0.59% 0.61% 無回答 28 0.66% 合計 4,264 100.00% 100.00%



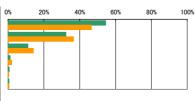
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	315	7.39%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	174	4.08%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	568	13.32%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	1,223	28.68%	27.17%
1.	1時間未満	1,942	45.54%	55.56%
無回		42	0.98%	0.85%
合計	t	4,264	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	2,322	54.46%	46.51%
4. 1~2回	1,375	32.25%	36.50%
3. 3~4回	471	11.05%	14.08%
2. 5~6回	48	1.13%	1.98%
1. 7回以上	26	0.61%	0.40%
無回答	22	0.52%	0.52%
合計	4,264	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	1,230	28.85%	25.73%
4. 提示資料	975	22.87%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	746	17.50%	18.72%
2. 私語への対応	240	5.63%	6.58%
1. その他	833	19.54%	20.32%
無回答	240	5.63%	6.63%
合計	4,264	100.00%	100.00%



		評価構成	戊(件数)											
	評価4	評価3	評価2	評価1										
アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効データ	 評価点 合計 	集計 グループ 評価 平均	全学 評価 平均	0. 0	1. 0	2. 0	3. 0	4. 0	
, 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	2,347	1,728	155	30	4	14,912	3.50	3.58						
授業は、シラバスの内容に基づいて行われましたか	2,216	1,866	151	29	2	14,793	3.47	3.54					ı	
提示資料は、わかりやすかったですか	1,894	1,885	372	108	5	14,083	3.31	3.43						
○ 授業内容は、興味深いと感じましたか。	2,033	1,789	356	81	5	14,292	3.36	3.44						設問7 40 設問8
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 1 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	2,134	1,809	263	55	3	14,544	3.41	3.50						設問17 2.0 設問
2 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったですか	2,268	1,645	257	91	3	14,612	3.43	3.54					ı	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	2,050	1,725	382	105	2	14,244	3.34	3.46						8(10) 10
教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	2,055	1,814	332	58	5	14,384	3.38	3.45						設問15
この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	2,015	1,829	322	96	2	14,287	3.35	3.44						設問14 設問13
6 この授業の総評価をしてください	2,092	1,862	248	52	10	14,502	3.41	3.49						
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	2,336	1,610	198	39	81	14,609	3.49	3.53						━━集計グループ平均値 ━━━全学評価平均値
この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	2,116	1,743	268	57	80	14,286	3.41	3.46						

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 726 188 13 6 5 938 3.75 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 2500 友人が履修した 37 62 5 2 0 106 3.26 2000 授業内容・授業名に惹かれた 101 133 10 0 0 244 3.37 2000 1500 設 1.350 40 1500 時間割の都合 1.058 205 3 2.656 3.29 1000 問 1. その他 163 123 4 1000 14 2 306 3.46 500 500 無回答 6 1 0 0 14 3.43 6 1,862 52 合計 2.092 248 10 4.264 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設 シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 772 137 14 9 933 3.79 1 2500 おおまかに理解した 860 990 101 17 5 1.973 3.37 2000 読んだが良く理解できなかった 227 33 2 101 1 364 3.18 1500 1500 設 420 10 2. ほとんど読まなかった 244 68 1 743 3.21 1000 1000 問 108 82 14 235 全く読まなかった 30 3.21 500 500 無回答 6 2 0 16 3.33 7 6 合計 2.092 1.862 248 52 10 4.264 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない量全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,050 297 34 9 4 1,394 3.72 2500 3 × 1.002 12 4. やや意欲的に参加した 785 86 1,889 3.36 2000 3. どちらとも言えない 204 454 88 12 759 3.12 1500 設 32 94 33 10 0 169 2.88 あまり意欲的に参加していない 1000 1000 問 全く意欲的に参加していない 8 7 4 0 25 2.48 500 無回答 14 3 28 3.33 6 合計 2.092 1.862 248 52 10 4,264 良い やや良い わわ悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ 設 やや良い やや悪い 悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 257 50 6 315 3.79 2500 2500 4 70 5時間以上 8時間未満 93 9 0 2 174 3.49 2000 2000 × 3. 2時間以上 5時間未満 300 234 31 2 1 568 3 47 1500 1500 設 575 14 2. 1時間以上 2時間未満 575 57 2 1,223 3.40 1000 問 1時間未満 848 913 144 34 1,942 3.33 3 20 無回答 19 1 1 42 3.39 6 合計 2.092 1.862 248 52 10 4.264 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 1.158 1.006 135 16 7 2.322 3.43 5 1~2回 599 76 24 0 3.40 676 1.375 2000 2000 3~4回 214 219 29 8 471 3.36 1 1500 1500 設 23 2 5~6回 19 4 0 48 3.23 1000 1000 問 7回以上 15 8 1 26 3.48 500 500 無回答 10 7 3 1 22 3.24 6 合計 2.092 1.862 248 52 10 4.264 やや良し やや悪い 悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

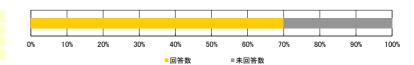
<集計種別:必修別集計

選択必修 >



■集計グループ	選択必修
●受講者数	10,153 名

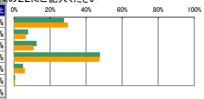
■アンケート回答 7,096 名 6989 % ■アンケート回収率



設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

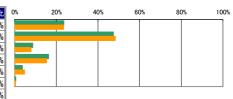
たお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

なの、「ての他」を選択された方は、具体的な内谷を目的								
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比				
5.	自分の興味・関心と合致した	1,951	27.49%	29.68%				
4.	友人が履修した	538	7.58%	6.22%				
3.	授業内容・授業名に惹かれた	869	12.25%	10.76%				
2.	時間割の都合	3,371	47.51%	47.19%				
1.	その他	337	4.75%	5.80%				
無回	回答	30	0.42%	0.35%				
合言	†	7,096	100.00%	100.00%				



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

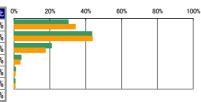




■集計グループ構成比

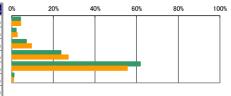
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 2,147 30.26% 34.17% やや意欲的に参加した 3.082 43.43% 43.72% 3. どちらとも言えない 1.483 17.49% 20.90% 2. あまり意欲的に参加していない 278 3.92% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 0.65% 61 0.86% 無回答 45 0.61% 0.63% 合計 7,096 100.00% 100.00%



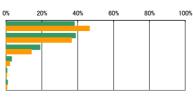
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	303	4.27%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	152	2.14%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	499	7.03%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	1,677	23.63%	27.17%
1.	1時間未満	4,386	61.81%	55.56%
無匠		79	1.11%	0.85%
合計	t	7,096	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	2,702	38.08%	46.51%
4. 1~2回	2,745	38.68%	36.50%
3. 3~4回	1,342	18.91%	14.08%
2. 5~6回	218	3.07%	1.98%
1. 7回以上	35	0.49%	0.40%
無回答	54	0.76%	0.52%
合計	7,096	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	4	1,888	26.61%	25.73%
4. 提示資料	4	1,552	21.87%	22.03%
3. 教員との)コミュニケーション	1,307	18.42%	18.72%
2. 私語への	の対応	555	7.82%	6.58%
1. その他		1,276	17.98%	20.32%
無回答		518	7.30%	6.63%
合計		7,096	100.00%	100.00%

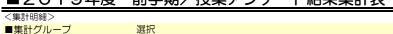


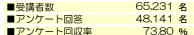
		評価構成	戓(件数)										
	評価4	評価3	評価2	評価1									
アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効 データ	評価点 合 計	集計 グループ 評均 平均	全学 評価 平均	0.0 1.0	2.0	3. 0	4.0	
7 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	4,249	2,549	232	60	6	25,167	3.55	3.58					
授業は、シラバスの内容に基づいて行われました か	4,027	2,747	253	65	4	24,920	3.51	3.54					
9 提示資料は、わかりやすかったですか	3,791	2,630	532	129	14	24,247	3.42	3.43					
○ 授業内容は、興味深いと感じましたか。	3,738	2,675	527	147	9	24,178	3.41	3.44				設問18	設問8
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 1 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	3,882	2,682	417	107	8	24,515	3.46	3.50				設問17 2.0	
2 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったですか	4,202	2,390	388	106	10	24,860	3.51	3.54				設問16 00	
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	3,934	2,535	484	138	5	24,447	3.45	3.46				axia 16 00	
教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	3,684	2,733	538	134	7	24,145	3.41	3.45				設問15	
5 この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	3,726	2,710	491	164	5	24,180	3.41	3.44				設問14	設問12
6 この授業の総評価をしてください	3,845	2,720	410	110	11	24,470	3.45	3.49					
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	3,969	2,534	371	77	145	24,297	3.50	3.53				集計グループ平均値	 全学評価平均
この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	3,660	2,682	506	103	145	23,801	3.42	3.46					

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 1.580 329 28 12 2 1.951 3.78 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 5000 3500 友人が履修した 226 273 33 3.34 6 0 538 4000 授業内容・授業名に惹かれた 396 429 35 6 3 869 3.40 2500 3000 設 76 時間割の都合 1.442 1.561 288 3.371 3.30 2000 2000 問 1500 114 26 10 1. その他 185 2 337 3.41 1000 1000 無回答 16 14 0 0 0 30 3.53 500 6 2,720 110 合計 3.845 410 11 7.096 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 (価(士・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設 シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 1,457 172 32 11 2 1,674 3.84 3500 おおまかに理解した 1.717 1.470 138 35 3 3.363 3.45 4000 3000 3. 読んだが良く理解できなかった 173 351 78 11 3.12 2 615 3000 2500 設 30 2000 2. ほとんど読まなかった 370 621 129 2 1,152 3.16 2000 問 1500 89 33 23 2 全く読まなかった 110 257 3.12 1000 1000 無回答 18 17 0 0 35 3.51 n 500 6 合計 3.845 2.720 410 110 11 7.096 良い やや良い やや悪い シラバスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く跡まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,745 336 45 18 3 2,147 3.78 3 × 1.331 25 4. やや意欲的に参加した 1.609 114 3 3.082 3.47 4000 2500 3. どちらとも言えない 403 880 163 34 3 1.483 3.12 3000 設 2000 49 140 71 16 2 278 2.80 あまり意欲的に参加していない 1500 2000 問 全く意欲的に参加していない 13 17 14 17 0 61 2.39 1000 1000 無回答 25 20 0 0 0 45 3.56 500 6 章欲的 合計 3.845 2.720 410 110 11 7.096 良い やや良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 価は・・・ 悪い 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し データ 設 やや良い やや悪い 悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 281 17 3 0 303 3.90 4000 5000 4 3500 5時間以上 8時間未満 94 55 3 0 0 152 3.60 4000 × 3. 2時間以上 5時間未満 267 206 18 6 2 499 3 48 2500 2000 設 610 19 2. 1時間以上 2時間未満 964 82 2 1,677 3.50 2000 2000 問 1500 1時間未満 2,198 1 797 301 83 4,386 7 3.40 1000 無回答 41 35 3 0 n 79 3.48 6 合計 3.845 2.720 410 110 7.096 11 良い 勉強時間 8時間以上 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 1.622 924 122 29 5 2.702 3.53 5 1~2回 1.467 1,059 50 3 3.44 166 2.745 2500 4000 3~4回 625 600 93 21 1,342 3.37 3 2000 3000 設 100 7 1500 5~6回 83 28 0 218 3.19 2000 問 1000 2 7回以上 19 14 0 0 35 3.43 1000 500 無回答 29 23 1 1 0 54 3.48 6 合計 3.845 2,720 410 110 11 7.096 やや良い やや悪し 悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

<集計種別:必修別集計

く集計種別:必修別集計 選択 >





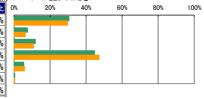


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方に	ま、具体的	な内容を良	1田記述職
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	14,653	30.44%	29.68%
4.	友人が履修した	3,576	7.43%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	5,672	11.78%	10.76%
2.	時間割の都合	21,475	44.61%	47.19%
1.	その他	2,582	5.36%	5.80%
無回	回答	183	0.38%	0.35%
合言	†	48,141	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

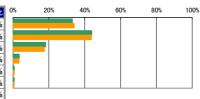




■集計グループ構成比

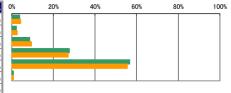
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 15,961 33.15% 34.17% やや意欲的に参加した 21.159 43.95% 43.72% 3. どちらとも言えない 8.736 17.49% 18.15% 2. あまり意欲的に参加していない 1,657 3.44% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 0.65% 318 0.66% 無回答 310 0.61% 0.64% 合計 48,141 100.00% 100.00%



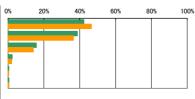
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	1,858	3.86%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	1,085	2.25%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	4,151	8.62%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	13,339	27.71%	27.17%
1.	1時間未満	27,289	56.69%	55.56%
無匠	回答	419	0.87%	0.85%
合計	†	48,141	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	20,373	42.32%	46.51%
4. 1~2回	18,615	38.67%	36.50%
3. 3~4回	7,592	15.77%	14.08%
2. 5~6回	1,110	2.31%	1.98%
1. 7回以上	200	0.42%	0.40%
無回答	251	0.52%	0.52%
合計	48,141	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	12,236	25.42%	25.73%
4. 提示資料	10,445	21.70%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	9,371	19.47%	18.72%
2. 私語への対応	3,062	6.36%	6.58%
1. その他	9,746	20.24%	20.32%
無回答	3,281	6.82%	6.63%
合計	48,141	100.00%	100.00%



<集計種別:必修別集計 選択 >

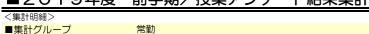
			評価構成	戓(件数)					
		評価4	評価3	評価2	評価1				
	アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効 データ	評価点合計	集計 グループ 評価 平均	全学価
7	授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	29,550	17,120	1,222	220	29	172,224	3.58	3.58
8	授業は、シラバスの内容に基づいて行われましたか	27,852	18,794	1,245	215	35	170,495	3.54	3.54
9	提示資料は、わかりやすかったですか	25,528	18,791	3,083	690	49	165,341	3.44	3.43
1() 授業内容は、興味深いと感じましたか。	25,385	18,630	3,319	752	55	164,820	3.43	3.44
	教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	27,546	17,928	2,193	434	40	168,788	3.51	3.50
12	教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです か	29,530	15,887	2,156	529	39	170,622	3.55	3.54
13	教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	27,169	17,293	2,935	705	39	167,130	3.47	3.46
14	教員は、質問や相談ができるように配慮していましたか	25,889	18,455	3,115	638	44	165,789	3.45	3.45
15	この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 でしたか	25,668	18,589	2,977	872	35	165,265	3.44	3.44
16	この授業の総評価をしてください	26,832	18,683	2,049	485	92	167,960	3.50	3.49
17	7 この授業を受けて、知識が増えましたか	27,195	17,516	2,098	449	883	165,973	3.51	3.53
18	この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	25,129	18,640	2,904	563	905	162,807	3.45	3.46

V22 -	ь /	
	ゖてっ	۰

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 11.444 2,937 199 49 24 14.653 3.76 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 30000 友人が履修した 1.825 202 37 3.34 1.505 3.576 25000 20000 授業内容・授業名に惹かれた 2.655 2.763 206 32 5.672 3.42 20000 16 設 10.122 15000 時間割の都合 9.749 1.272 299 33 21.475 3.37 10000 問 10000 1.401 947 66 2.582 1. その他 159 9 3.43 5000 無回答 78 89 11 2 3 183 3.35 6 18,683 485 合計 26.832 2.049 92 48.141 履修動機に自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 (価(士・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラバスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 9,938 1.289 126 52 15 11,420 3.85 30000 おおまかに理解した 11.832 10.484 773 114 25000 37 23.240 3.47 3. 読んだが良く理解できなかった 2.240 370 86 1.175 13 3.884 3.16 20000 15000 設 3.731 105 15000 2. ほとんど読まなかった 2.781 586 16 7.219 3.28 問 10000 185 10000 850 125 全く読まなかった 1.026 2.193 3.27 5000 5000 無回答 80 89 9 3 185 3.36 4 6 合計 26.832 18.683 2.049 485 92 48.141 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け・・・ 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した ■やや意欲的に参加した ■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや恵い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 13,095 2.589 190 66 21 15,961 3.80 30000 3 × 9.742 91 4. やや意欲的に参加した 10.632 656 38 21.159 3.46 25000 20000 3. どちらとも言えない 2.550 5.275 761 134 16 8.736 3.17 20000 15000 設 336 847 368 98 2.86 あまり意欲的に参加していない 8 1.657 15000 10000 問 全く意欲的に参加していない 89 90 10000 76 59 318 2.48 5000 無回答 143 14 15 6 5 310 3.38 6 合計 26.832 18.683 2.049 485 92 48.141 良い やや良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 悪い 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 1.732 102 13 8 3 1.858 3.92 30000 30000 4 416 5時間以上 8時間未満 643 20 4 2 1.085 3.57 25000 25000 × 3 2時間以上 5時間未満 2 501 1.476 127 40 4 151 3.55 20000 20000 設 84 15000 4,896 15000 2. 1時間以上 2時間未満 7,863 473 23 13,339 3.54 問 3.43 10000 10000 1時間未満 13.875 11.614 1,402 347 27,289 51 5000 5000 無回答 218 179 14 2 6 419 3.48 6 合計 26.832 18.683 2.049 485 48.141 92 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 12.281 7.138 747 176 31 20.373 3.55 5 1~2回 10.151 7,491 774 168 18.615 3.49 31 25000 20000 3~4回 3,709 3.357 404 103 19 7.592 3.41 20000 15000 設 517 15000 5~6回 472 98 19 1.110 3.30 10000 問 10000 73 7回以上 99 10 16 2 200 3.29 5000 5000 無回答 120 107 16 3 5 251 3.40 6 合計 26.832 18.683 2 049 485 92 48.141 やや良し 悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価は・・・

<集計種別:勤務別集計

常勤 >



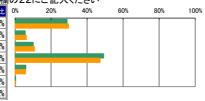
66,352 名 ■受講者数 52,093 名 ■アンケート回答 78.51 % ■アンケート回収率



設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

たお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内谷を自由記					
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比	
5.	自分の興味・関心と合致した	15,040	28.87%	29.68%	
4.	友人が履修した	2,908	5.58%	6.22%	
3.	授業内容・授業名に惹かれた	5,247	10.07%	10.76%	
2.	時間割の都合	25,615	49.17%	47.19%	
1.	その他	3,109	5.97%	5.80%	
無回	回答	174	0.33%	0.35%	
合訂	†	52,093	100.00%	100.00%	



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

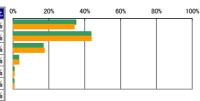




■集計グループ構成比

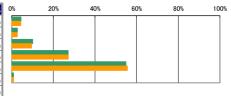
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 18,284 35.10% 34.17% やや意欲的に参加した 22.685 43.55% 43.72% 3. どちらとも言えない 8.793 17.49% 16.88% 2. あまり意欲的に参加していない 1,678 3.22% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 342 0.65% 0.66% 0.61% 無回答 311 0.60% 合計 52,093 100.00% 100.00%



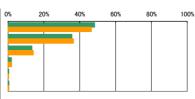
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	2,326	4.47%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	1,415	2.72%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	5,223	10.03%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	14,119	27.10%	27.17%
1.	1時間未満	28,579	54.86%	55.56%
無回	回答	431	0.83%	0.85%
合計	+	52,093	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	25,147	48.27%	46.51%
4. 1~2回	18,546	35.60%	36.50%
3. 3~4回	6,929	13.30%	14.08%
2. 5~6回	987	1.89%	1.98%
1. 7回以上	217	0.42%	0.40%
無回答	267	0.51%	0.52%
合計	52,093	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	13,305	25.54%	25.73%
4. 提示資料	11,579	22.23%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	9,500	18.24%	18.72%
2. 私語への対応	3,344	6.42%	6.58%
1. その他	10,795	20.72%	20.32%
無回答	3,570	6.85%	6.63%
合計	52,093	100.00%	100.00%



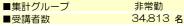
		評価構成	成(件数)											
	評価4	評価3	評価2	評価1										
アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)そう思わない	無効 データ	評価点 合計	集計 グループ 評価 平均	全学 評価 平均	0.0 1.	0	2. 0	3. 0	4. 0	
7 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	32,434	18,064	1,315	257	23	186,815	3.59	3.58						
授業は、シラバスの内容に基づいて行われましたか	30,330	20,056	1,376	287	44	184,527	3.55	3.54						
提示資料は、わかりやすかったですか	27,604	20,241	3,441	748	59	178,769	3.44	3.43						
○授業内容は、興味深いと感じましたか。	28,252	19,667	3,318	804	52	179,449	3.45	3.44						設問7 40 設問8
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 1 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	30,003	19,225	2,305	504	56	182,801	3.51	3.50						設問17 20
2 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったですか	31,929	17,004	2,422	691	47	184,263	3.54	3.54	_					設問16
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	29,408	18,495	3,304	851	35	180,576	3.47	3.46						x(ii) 10
教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	28,421	19,682	3,225	714	51	179,894	3.46	3.45						設問15
この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 でしたか	28,132	19,852	3,119	947	43	179,269	3.44	3.44						設問14 設問13
6 この授業の総評価をしてください	29,346	19,860	2,241	558	88	182,004	3.50	3.49						
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	30,508	18,235	2,029	455	866	181,250	3.54	3.53						━━集計グループ平均値 ━━全学評価平均値
この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	28,184	19,659	2,801	570	879	177,885	3.47	3.46						

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 11.926 2.849 188 49 28 15.040 3.78 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 35000 30000 友人が履修した 1.508 28 3.34 1.207 160 2.908 25000 授業内容・授業名に惹かれた 2,519 2.526 171 19 12 5.247 3.44 20000 設 20000 11.740 15000 時間割の都合 11.937 1.524 379 35 25.615 3.38 15000 問 1.662 1.167 81 10000 1. その他 191 8 3.109 3.42 10000 5000 5000 無回答 95 70 7 2 0 174 3.48 6 19,860 558 合計 29.346 2.241 88 52.093 履修動機に自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 10,923 1.365 146 61 18 12,513 3.85 35000 おおまかに理解した 12.901 11.126 851 138 30000 37 25.053 3.47 25000 25000 3. 読んだが良く理解できなかった 2.260 391 82 3.17 1.236 11 3.980 20000 20000 設 4.150 131 15000 2. ほとんど読まなかった 3 0 3 9 629 13 7.962 3.27 15000 問 10000 883 144 全く読まなかった 1.152 214 6 2.399 3.27 10000 5000 無回答 95 76 10 2 186 3.44 5000 3 6 合計 29.346 19.860 2.241 558 52.093 88 やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 良い やや良い 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い 窓欲的参加について・・・■とても窓欲的に参加した ■やや窓欲的に参加した ■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 14,944 2.980 258 77 25 18,284 3.80 35000 3 10.556 105 4. やや意欲的に参加した 11.254 738 32 22.685 3.45 30000 20000 25000 3. どちらとも言えない 2 546 5.268 806 156 17 8.793 3.16 15000 設 20000 356 844 363 108 2.87 あまり意欲的に参加していない 1.678 15000 10000 問 92 全く意欲的に参加していない 107 76 64 3 342 2.40 10000 5000 無回答 170 120 12 5 4 311 3.48 5000 6 合計 29.346 19.860 2.241 558 88 52,093 良い やや良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 悪い 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) 問 206 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 2.083 24 9 4 2.326 3.88 35000 30000 4 478 30000 5時間以上 8時間未満 892 37 4 4 3.60 1.415 25000 × 25000 3 2時間以上 5時間未満 3 1 7 9 1.829 164 41 10 5.223 3.56 20000 設 20000 15000 5,255 98 1時間以上 2時間未満 8.258 490 18 14,119 3.54 15000 問 10000 1時間未満 14.696 11.922 1,512 402 47 28,579 3.43 10000 5000 無回答 238 170 14 4 5 431 3.51 5000 6 合計 19.860 2.241 558 52.093 29.346 88 勉強時間 8時間以上 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 15.000 8.929 979 206 33 25.147 3.54 5 1~2回 7,300 209 18.546 3.48 30000 10.205 808 24 25000 25000 3~4回 3,436 3.029 349 96 19 6,929 3.42 20000 20000 設 433 25 15000 5~6回 444 81 987 3.32 15000 問 10000 68 7回以上 115 13 19 2 217 3.30 10000 5000 5000 無回答 146 101 11 3 6 267 3.49 6 合計 29.346 19.860 2.241 558 88 52.093 やや良し やや悪し 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒

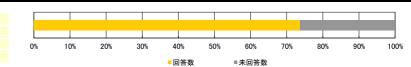
平価(は・・・

<集計種別:勤務別集計 非常勤 >





■アンケート回答 25,655 名 ■アンケート回収率 73,69 %

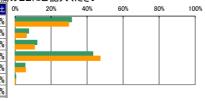


Ι

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

なお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方に	ま、具体的	な内谷を	3 田記沙慷
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	8,035	31.32%	29.68%
4.	友人が履修した	1,929	7.52%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	3,119	12.16%	10.76%
2.	時間割の都合	11,073	43.16%	47.19%
1.	その他	1,402	5.46%	5.80%
無回	回答	97	0.38%	0.35%
合計	†	25,655	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか



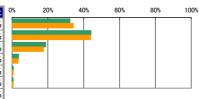


■集計グループ構成比

■全学構成比

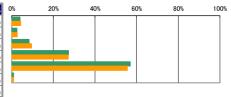
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 8,284 32.29% 34.17% やや意欲的に参加した 11.303 44.06% 43.72% 3. どちらとも言えない 4.806 17.49% 18.73% 2. あまり意欲的に参加していない 933 3.64% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 165 0.65% 0.64% 無回答 164 0.64% 0.61% 合計 25,655 100.00% 100.00%



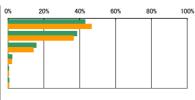
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	1,024	3.99%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	644	2.51%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	2,142	8.35%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	7,004	27.30%	27.17%
1.	1時間未満	14,614	56.96%	55.56%
無匠	回答	227	0.88%	0.85%
合計	†	25,655	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	11,017	42.94%	46.51%
4. 1~2回	9,834	38.33%	36.50%
3. 3~4回	4,021	15.67%	14.08%
2. 5~6回	556	2.17%	1.98%
1. 7回以上	92	0.36%	0.40%
無回答	135	0.53%	0.52%
合計	25,655	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	6,698	26.11%	25.73%
4. 提示資料	5,545	21.61%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	5,056	19.71%	18.72%
2. 私語への対応	1,774	6.91%	6.58%
1. その他	5,000	19.49%	20.32%
無回答	1,582	6.17%	6.63%
合計	25,655	100.00%	100.00%



			評価構成	成(件数)					
		評価4	評価3	評価2	評価1				
	アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効データ	評価点合計	集計 グループ 評価 平均	全学 評価 平均
7	授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり ましたか	15,540	9,199	756	134	26	91,403	3.57	3.58
8	授業は、シラバスの内容に基づいて行われました か	14,564	10,180	758	134	19	90,446	3.53	3.54
9	提示資料は、わかりやすかったですか	13,425	9,961	1,813	427	29	87,636	3.42	3.43
1C	授業内容は、興味深いと感じましたか。	13,325	9,940	1,937	422	31	87,416	3.41	3.44
11	教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	14,204	9,769	1,390	271	21	89,174	3.48	3.50
12	教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです か	15,608	8,459	1,265	302	21	90,641	3.54	3.54
13	教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	14,252	9,228	1,718	429	28	88,557	3.46	3.46
14	教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	13,688	9,825	1,780	335	27	88,122	3.44	3.45
15	この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	13,430	10,010	1,698	497	20	87,643	3.42	3.44
16	この授業の総評価をしてください	14,095	10,023	1,214	271	52	89,148	3.48	3.49
17	この授業を受けて、知識が増えましたか	14,485	9,191	1,221	250	508	88,205	3.51	3.53
18	この授業を受けて、自分を成長させることができ ましたか	13,179	9,877	1,762	319	518	86,190	3.43	3.46

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 6.186 1,698 112 23 16 8.035 3.75 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 16000 14000 友人が履修した 842 949 112 22 3.36 4 1.929 12000 授業内容・授業名に惹かれた 1.440 1.499 145 26 9 3.119 3.40 10000 8000 設 5.284 6000 時間割の都合 4.853 754 168 11.073 3.34 14 6000 問 737 547 83 30 4000 1. その他 5 1.402 3.43 4000 2000 無回答 37 46 8 2 4 97 3.27 2000 6 10,023 合計 14.095 1.214 271 52 25.655 価け・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 4,986 681 68 21 7 5,763 3.85 16000 14000 おおまかに理解した 6.333 5.611 443 66 12000 23 12.476 3.46 12000 10000 読んだが良く理解できなかった 649 1.193 221 51 3.15 5 2.119 10000 設 1.982 2000 2. ほとんど読まなかった 1.529 362 67 8 3.948 3.26 6000 問 6000 506 556 64 3.25 全く読まなかった 114 4 1.244 4000 無回答 42 50 6 2 105 3.32 2000 5 6 合計 14.095 10.023 1.214 271 52 25.655 やや良い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 良い やや悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 6,791 1,334 107 40 12 8,284 3.80 16000 3 × 5.239 56 14000 4. やや意欲的に参加した 5.619 364 25 11.303 3.46 10000 12000 3. どちらとも言えない 1.379 2.873 477 72 5 4.806 3.16 8000 10000 設 195 455 224 56 2.85 あまり意欲的に参加していない 3 933 8000 6000 問 6000 全く意欲的に参加していない 47 43 4000 42 32 1 165 2.54 75 無回答 69 10 6 164 3.32 2000 6 合計 14.095 10.023 1.214 271 52 25,655 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 勉強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 950 56 10 6 2 1.024 3.91 16000 16000 4 14000 14000 257 5時間以上 8時間未満 376 7 2 2 3.57 644 × 12000 12000 3. 2時間以上 5時間未満 1 261 784 77 16 2 1 4 2 3.54 10000 10000 設 2,547 56 8000 1時間以上 2時間未満 4.106 279 16 7,004 3.53 8000 問 6000 6000 1時間未満 7.285 6.285 834 189 21 14,614 3.42 4000 4000 無回答 117 94 2 227 3.48 6 合計 14.095 10.023 1.214 271 52 25.655 勉強時間 8時間以上 5時間以上8時間未滿 2時間以上5時間未滿 1時間以上2時間未滿 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 6.578 3.875 440 106 18 11.017 3.54 5 14000 1~2回 4,000 485 101 9.834 3.46 5.227 21 10000 12000 3~4回 1.940 1.797 224 52 4,021 3.40 8 8000 10000 設 262 7 8000 6000 5~6回 233 53 1 556 3.30 問 6000 4000 34 2 7回以上 53 2 92 3.52 4000 2000 無回答 64 55 10 3 3 135 3.36 2000 6 合計 14.095 10.023 1.214 271 52 25.655 やや良し やや悪し 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

■集計グループ 1~30名■受講者数 33,625 名

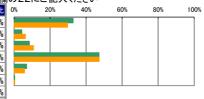


I

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

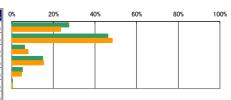
なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方に	ま、具体的	な内谷を	3 田記沙慷
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	8,733	32.75%	29.68%
4.	友人が履修した	1,143	4.29%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	2,267	8.50%	10.76%
2.	時間割の都合	12,582	47.18%	47.19%
1.	その他	1,849	6.93%	5.80%
無回	回答	94	0.35%	0.35%
合計	†	26,668	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか



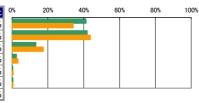


■集計グループ構成比

■全学構成比

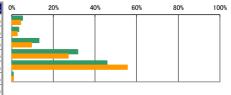
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 11,018 41.32% 34.17% やや意欲的に参加した 11.191 41.96% 43.72% 3. どちらとも言えない 3.548 17.49% 13.30% 2. あまり意欲的に参加していない 661 2.48% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 110 0.65% 0.41% 無回答 0.52% 140 0.61% 合計 26,668 100.00% 100.00%



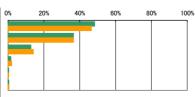
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	1,389	5.21%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	907	3.40%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	3,493	13.10%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	8,467	31.75%	27.17%
1.	1時間未満	12,208	45.78%	55.56%
無回	回答	204	0.76%	0.85%
合計	†	26,668	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	12,881	48.30%	46.51%
4. 1~2回	9,739	36.52%	36.50%
3. 3~4回	3,398	12.74%	14.08%
2. 5~6回	423	1.59%	1.98%
1. 7回以上	108	0.40%	0.40%
無回答	119	0.45%	0.52%
合計	26 668	100 00%	100 00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

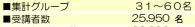
アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	6,416	24.06%	25.73%
4. 提示資料	5,106	19.15%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	5,564	20.86%	18.72%
2. 私語への対応	1,212	4.54%	6.58%
1. その他	6,452	24.19%	20.32%
無回答	1,918	7.19%	6.63%
合計	26,668	100.00%	100.00%



		評価構成	成(件数)										
	評価4	評価3	評価2	評価1									
アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効 データ	評価点 合計	集計 グループ 評価 平均	全学 評価均 平均	0.0 1.0) 2.	0	3. 0	4. 0
7 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	18,001	7,957	572	123	15	97,142	3.64	3.58					
授業は、シラバスの内容に基づいて行われました か	16,627	9,296	593	131	21	95,713	3.59	3.54					•
提示資料は、わかりやすかったですか	15,679	9,376	1,310	281	22	93,745	3.52	3.43					•
○ 授業内容は、興味深いと感じましたか。	15,820	9,028	1,434	353	33	93,585	3.51	3.44					設問7 40 設問8
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 1 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	17,060	8,605	812	161	30	95,840	3.60	3.50					設問17 2.0 設
教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです か	18,231	7,364	839	216	18	96,910	3.64	3.54					段間16 00
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	16,859	8,182	1,276	330	21	94,864	3.56	3.46					axin i o
教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	17,023	8,352	1,050	220	23	95,468	3.58	3.45					設問15
5 この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	16,215	8,803	1,248	379	23	94,144	3.53	3.44					設問14 設問13
6 この授業の総評価をしてください	17,090	8,536	808	191	43	95,775	3.60	3.49					•
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	16,890	8,349	849	195	385	94,500	3.60	3.53					── 集計グループ平均値 ── 全学評価平均値
8 この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	15,879	8,981	1,178	236	394	93,051	3.54	3.46					

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 7.305 1,330 71 13 14 8.733 3.83 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 20000 友人が履修した 579 511 43 5 12000 5 1.143 3.46 15000 10000 授業内容・授業名に惹かれた 1.280 937 42 6 2 2.267 3.54 設 2000 5.100 132 10000 時間割の都合 6.777 561 12 12.582 3.47 6000 問 1.095 627 34 1. その他 86 1.849 3.51 4000 5000 無回答 54 31 5 1 3 94 3.52 2000 6 8,536 合計 17.090 808 191 43 26.668 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価は・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 6,621 603 46 21 8 7,299 3.90 おおまかに理解した 7.234 4.711 300 49 12000 21 12.315 3.56 15000 10000 読んだが良く理解できなかった 643 864 27 3.28 119 2 1.655 設 1.865 45 10000 2. ほとんど読まなかった 1 804 236 4 3.954 3.37 6000 問 466 738 48 3 3.40 全く読まなかった 102 1.357 4000 無回答 50 27 5 1 88 3.52 5 6 合計 17.090 8.536 808 191 43 26.668 やや良い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 良い やや悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い (名) <u>意欲的参加について・・・</u> ■とても意欲的に参加した ■やや意欲的に参加した ■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■思い 問 あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 9,354 1,538 85 27 14 11,018 3.84 3 × 4.603 4. やや意欲的に参加した 6 2 6 4 270 41 13 11.191 3.53 15000 3. どちらとも言えない 1.204 2.001 288 50 5 3.548 3.23 8000 設 152 327 137 42 2.90 あまり意欲的に参加していない 3 661 10000 6000 問 全く意欲的に参加していない 27 29 4000 30 23 1 110 2.53 5000 2000 無回答 86 40 5 2 140 3.58 6 合計 17.090 8.536 808 191 43 26,668 良い やや良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 悪い 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 勉強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 1.248 123 10 4 1.389 3.89 20000 14000 4 259 12000 5時間以上 8時間未満 627 15 2 4 3.67 907 × 10000 3. 2時間以上 5時間未満 2 385 1.008 78 21 3 493 3.65 設 8000 2,733 54 1時間以上 2時間未満 5.419 253 8 8,467 3.60 10000 6000 問 1時間未満 7.285 4.350 448 107 12,208 3.54 18 4000 5000 2000 無回答 126 63 4 3 8 204 3.59 6 合計 17.090 8.536 808 191 43 26.668 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 8.596 3.837 347 81 20 12.881 3.63 14000 5 1~2回 3,226 66 9.739 12000 6.131 310 6 3.58 × 15000 3~4回 1.997 1.244 114 34 3,398 3.54 9 9000 設 165 10000 5~6回 220 30 6 2 423 3.42 6000 問 30 2 7回以上 71 3 2 108 3.60 4000 34 2000 無回答 75 4 2 4 119 3.58 6 合計 17.090 8.536 808 191 43 26.668 やや良い やや悪い 悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

<集計種別:回答者別集計



■アンケート回答 20,393 名 ■アンケート回収率 78,59 %

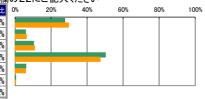


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

かお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

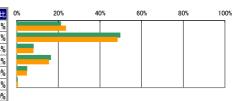
	なお、「その他」を選択された方に	ま、具体的	な内谷を	3 田記沙博
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	5,626	27.59%	29.68%
4.	友人が履修した	1,183	5.80%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	2,087	10.23%	10.76%
2.	時間割の都合	10,219	50.11%	47.19%
1.	その他	1,211	5.94%	5.80%
無回	回答	67	0.33%	0.35%
合言	†	20,393	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

〈集計種別:回答者別集計

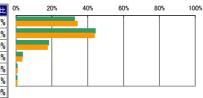




■集計グループ構成比

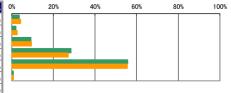
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 6,663 32.67% 34.17% やや意欲的に参加した 9.024 44.25% 43.72% 3. どちらとも言えない 17.49% 3.712 18.20% 2. あまり意欲的に参加していない 737 3.61% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 135 0.65% 0.66% 無回答 122 0.60% 0.61% 合計 20,393 100.00% 100.00%



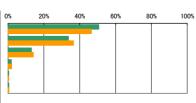
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	740	3.63%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	416	2.04%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	1,884	9.24%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	5,815	28.51%	27.17%
1.	1時間未満	11,372	55.76%	55.56%
無回	回答	166	0.81%	0.85%
合計	+	20,393	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	10,319	50.60%	46.51%
4. 1~2回	6,871	33.69%	36.50%
3. 3~4回	2,655	13.02%	14.08%
2. 5~6回	375	1.84%	1.98%
1. 7回以上	82	0.40%	0.40%
無回答	91	0.45%	0.52%
合計	20,393	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

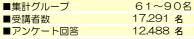
アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	5,357	26.27%	25.73%
4. 提示資料	4,825	23.66%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	3,682	18.06%	18.72%
2. 私語への対応	1,291	6.33%	6.58%
1. その他	4,000	19.61%	20.32%
無回答	1,238	6.07%	6.63%
合計	20,393	100.00%	100.00%



			評価構成	戓(件数)					
		評価4	評価3	評価2	評価1				
	アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効データ	評価点合計	集計 グループ 評価 平均	全学 評価 平均
7	授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり ましたか	11,980	7,687	598	116	12	72,293	3.55	3.58
8	授業は、シラバスの内容に基づいて行われましたか	11,329	8,380	555	110	19	71,676	3.52	3.54
9	提示資料は、わかりやすかったですか	10,136	8,289	1,550	395	23	68,906	3.38	3.43
1() 授業内容は、興味深いと感じましたか。	10,222	8,280	1,516	360	15	69,120	3.39	3.44
1	教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	10,969	8,137	1,029	237	21	70,582	3.46	3.50
12	教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです か	11,824	7,037	1,119	391	22	71,036	3.49	3.54
13	教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	10,764	7,638	1,492	481	18	69,435	3.41	3.46
14	教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	10,380	8,307	1,361	324	21	69,487	3.41	3.45
15	この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	10,165	8,390	1,366	459	13	69,021	3.39	3.44
16	この授業の総評価をしてください	10,702	8,359	1,015	279	38	70,194	3.45	3.49
17	7 この授業を受けて、知識が増えましたか	11,371	7,548	898	210	366	70,134	3.50	3.53
18	この授業を受けて、自分を成長させることができ ましたか	10,262	8,217	1,284	259	371	68,526	3.42	3.46

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 4.237 1,262 91 24 12 5.626 3.73 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 12000 友人が履修した 499 612 58 12 3.35 2 1.183 10000 授業内容・授業名に惹かれた 974 1.004 87 14 2.087 3.41 8000 8000 設 4.990 187 6000 時間割の都合 4.343 685 10.219 3.32 14 問 4000 465 87 40 4000 1. その他 617 2 1.211 3.37 2000 2000 無回答 32 26 7 2 0 67 3.31 6 8,359 合計 10.702 1.015 279 38 20.393 履修動機に自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X 544 ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 3,658 66 29 3 4,300 3.82 12000 おおまかに理解した 4.890 4.751 395 62 10000 20 10.118 3.43 10000 読んだが良く理解できなかった 480 914 172 46 3.13 8000 6 1.618 2000 設 1.738 6000 2. ほとんど読まなかった 1.197 299 68 6 3.308 3.23 問 385 4000 451 78 73 2 3.23 全く読まなかった 989 2000 2000 無回答 26 27 5 1 60 3.32 6 合計 10.702 8.359 1.015 279 20.393 38 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した ■やや意欲的に参加した ■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 5,257 1,235 119 42 10 6,663 3.76 12000 3 × 49 4. やや意欲的に参加した 4.194 4.410 356 15 9.024 3.42 10000 2.256 3. どちらとも言えない 1.021 353 72 10 3.712 3.14 8000 設 147 368 159 61 2 2.82 あまり意欲的に参加していない 737 6000 問 36 全く意欲的に参加していない 52 4000 29 18 0 135 2.31 2000 無回答 54 10 122 3.31 6 合計 10.702 8.359 1.015 279 38 20,393 良い やや良い わわ悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 悪い していない 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 664 52 17 5 2 740 3.86 12000 12000 4 170 5時間以上 8時間未満 236 7 2 416 3.54 1 10000 10000 × 3. 2時間以上 5時間未満 1024 740 90 22 8 1884 3 47 8000 8000 設 2,408 43 6000 6000 1時間以上 2時間未満 3.112 242 10 5,815 3.48 問 3.40 4000 4000 1時間未満 5,585 4.915 651 205 11,372 16 2000 2000 無回答 81 74 8 2 166 3.42 6 合計 10.702 8.359 1.015 279 38 20.393 5時間以上8時間未滿 2時間以上5時間未滿 1時間以上2時間未滿 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 5.778 3.934 482 110 15 10.319 3.49 5 1~2回 2,907 349 102 3.500 13 6.871 3.43 10000 10000 3~4回 1.181 1.282 144 42 2,655 3.36 8000 6 8000 設 6000 176 27 13 6000 5~6回 158 1 375 3.28 問 4000 4000 26 10 7回以上 41 5 0 82 3.20 34 2000 2000 無回答 44 8 2 3 91 3.36 6 合計 10.702 8.359 1.015 279 38 20.393 やや良し やや悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

<集計種別:回答者別集計



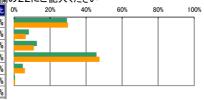
7222 % ■アンケート回収率



設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

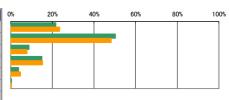
たお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方に	よ、呉体的	な内谷を	3 田記沙懶
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	3,639	29.14%	29.68%
4.	友人が履修した	999	8.00%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	1,553	12.44%	10.76%
2.	時間割の都合	5,688	45.55%	47.19%
1.	その他	574	4.60%	5.80%
無回	回答	35	0.28%	0.35%
合計	†	12,488	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

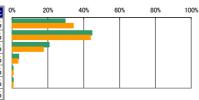




■集計グループ構成比

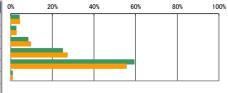
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 3,703 29.65% 34.17% やや意欲的に参加した 5.569 44.59% 43.72% 3. どちらとも言えない 2.583 17.49% 20.68% 2. あまり意欲的に参加していない 471 3.77% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 0.65% 78 0.62% 無回答 84 0.67% 0.61% 合計 12,488 100.00% 100.00%



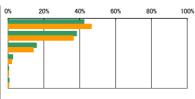
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	512	4.10%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	321	2.57%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	1,036	8.30%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	3,110	24.90%	27.17%
1.	1時間未満	7,407	59.31%	55.56%
無回	回答	102	0.82%	0.85%
合言	+	12,488	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	5,290	42.36%	46.51%
4. 1~2回	4,771	38.20%	36.50%
3. 3~4回	1,978	15.84%	14.08%
2. 5~6回	325	2.60%	1.98%
1. 7回以上	51	0.41%	0.40%
無回答	73	0.58%	0.52%
合計	12,488	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	3,312	26.52%	25.73%
4. 提示資料	2,970	23.78%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	2,155	17.26%	18.72%
2. 私語への対応	924	7.40%	6.58%
1. その他	2,299	18.41%	20.32%
無回答	828	6.63%	6.63%
合計	12,488	100.00%	100.00%



評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 (悪い) (良い) 心う(やや良いちらかとい 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合計 無効 アンケート内容 データ やい いえ ・ やえ 悪ぱ ~ば いそ 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 7,262 4,842 330 44,276 3.58 42 3.55 12 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 6,860 5,188 389 44 43,826 3.54 3.51 9 提示資料は、わかりやすかったですか 6.180 5.148 944 199 17 42,251 3.39 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 6,417 5.006 885 162 18 42,618 3.42 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 6,523 5,060 42,931 3.50 769 121 15 3.44 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 | か 7.080 4.529 705 162 12 43,479 3.49 3.54 設問16 → 設問10 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 6.508 4,863 927 182 42,657 3.42 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 | 設問11 14 6,169 5,199 957 150 13 42,337 3.39 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 42,495 設問14 設問12 15 6.272 5.181 838 188 3.44 3.41 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 6,465 5,272 625 105 21 43,031 3.45 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 6,900 4,703 533 99 253 42,874 3.50 3.53 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 6,308 5,024 776 124 256 41,980 3.43 3.46 ましたか

〈集計種別:回答者別集計

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 2.746 830 46 9 8 3.639 3.74 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 7000 6000 友人が履修した 385 536 65 13 3.29 0 999 5000 授業内容・授業名に惹かれた 670 807 68 5 3 1.553 3.38 4000 4000 設 2.844 67 3000 時間割の都合 2.359 410 8 5.688 3.32 3000 問 238 35 11 2000 1. その他 288 2 574 3.40 2000 1000 1000 無回答 17 17 1 0 0 35 3.46 6 5,272 105 合計 6.465 625 21 12.488 履修動機に自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 2,276 391 32 6 5 2,710 3.83 おおまかに理解した 3.002 3.002 241 30 6000 6000 8 6.283 3.43 5000 5000 読んだが良く理解できなかった 323 642 19 3.16 114 0 1.098 4000 4000 設 1.019 25 ほとんど読まなかった 639 184 5 1,872 3.22 3000 3000 問 201 194 52 25 2 3.21 全く読まなかった 474 2000 2000 無回答 24 24 2 0 51 3.44 1000 1000 6 合計 6.465 5.272 625 105 21 12.488 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い (名) 意欲的参加について・・・ ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない量全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 2,967 663 57 11 5 3,703 3.78 7000 3 × 2.720 24 4. やや意欲的に参加した 2621 195 9 5.569 3.43 6000 5000 3. どちらとも言えない 718 1.580 247 36 2 2.583 3.15 4000 設 4000 103 244 109 14 2.93 あまり意欲的に参加していない 471 1 3000 3000 問 30 全く意欲的に参加していない 18 2000 15 12 3 78 2.56 2000 35 無回答 41 5 84 3.39 1000 6 合計 6.465 5.272 625 105 21 12.488 良い やや良い わわ悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 455 54 2 0 512 3.88 7000 8000 4 7000 136 6000 5時間以上 8時間未満 174 11 0 0 321 3.51 × 5000 3 2時間以上 5時間未満 543 445 41 6 1 1 036 3.47 5000 設 4000 21 1,212 4000 1時間以上 2時間未満 1,749 121 3,110 3.51 3000 問 3000 1時間未満 3.489 3.382 448 77 7.407 11 3.39 2000 2000 1000 無回答 55 43 2 0 2 102 3.53 6 合計 6.465 5,272 625 105 12.488 21 勉強時間 8時間以上 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 3.036 2.003 212 34 5 5.290 3.52 5 6000 1~2回 2,139 43 8 4.771 3.41 2.321 260 5000 × 3~4回 918 925 112 18 1,978 3.39 4000 5 4000 設 155 7 3000 5~6回 125 37 1 325 3.23 3000 問 2000 22 2 7回以上 26 0 51 3.44 2000 1000 1000 無回答 39 28 4 1 73 3.46 6 合計 6.465 5,272 625 105 21 12.488 やや良し やや悪し 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価 は・・・

<集計種別:回答者別集計

■集計グループ91~120名■受講者数11,699名

■アンケート回答 8,433 名 ■アンケート回収率 72.08 %

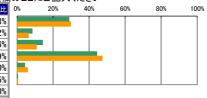


Ι

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

なお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なの、「ての他」を選択された力」	よ、共1年的	は内谷で	3 田記沙慷
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	2,426	28.77%	29.68%
4.	友人が履修した	702	8.32%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	1,190	14.11%	10.76%
2.	時間割の都合	3,727	44.20%	47.19%
1.	その他	357	4.23%	5.80%
無回	回答	31	0.37%	0.35%
合言	†	8,433	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

〈集計種別:回答者別集計

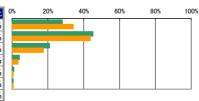




■集計グループ構成比

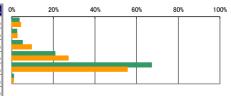
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 2,369 28.09% 34.17% やや意欲的に参加した 3.809 45.17% 43.72% 3. どちらとも言えない 1.767 17.49% 20.95% 2. あまり意欲的に参加していない 344 4.08% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 88 0.65% 1.04% 無回答 56 0.61% 0.66% 合計 8,433 100.00% 100.00%



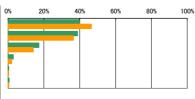
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	305	3.62%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	206	2.44%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	431	5.11%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	1,754	20.80%	27.17%
1.	1時間未満	5,660	67.12%	55.56%
無回	回答	77	0.91%	0.85%
合計	+	8,433	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

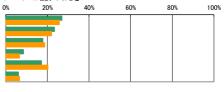
アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	3,379	40.07%	46.51%
4. 1~2回	3,267	38.74%	36.50%
3. 3~4回	1,452	17.22%	14.08%
2. 5~6回	248	2.94%	1.98%
1. 7回以上	34	0.40%	0.40%
無回答	53	0.63%	0.52%
合計	8,433	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	2,276	26.99%	25.73%
4. 提示資料	1,973	23.40%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	1,503	17.82%	18.72%
2. 私語への対応	721	8.55%	6.58%
1. その他	1,448	17.17%	20.32%
無回答	512	6.07%	6.63%
合計	8,433	100.00%	100.00%



	評価構成(件数)		評価構成(件数)			評価構成(件数)		評価構成(件数)		評価構成(件数)		評価構成(件数)											
	評価4	評価3	評価2	評価1																			
アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効 データ	評価点 合計	集計 グループ 評価 平均	全学 評価均	0.0	1. 0	2. 0	3. 0	4. 0										
授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	4,982	3,112	282	54	3	29,882	3.54	3.58															
授業は、シラバスの内容に基づいて行われましたか	4,707	3,359	300	60	7	29,565	3.51	3.54															
提示資料は、わかりやすかったですか	4,169	3,392	700	161	11	28,413	3.37	3.43															
授業内容は、興味深いと感じましたか。	4,182	3,376	688	177	10	28,409	3.37	3.44						設問7 4.0 設問8									
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	4,527	3,268	506	127	5	29,051	3.45	3.50						設問17 20 20									
教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです か	4,787	3,017	510	111	8	29,330	3.48	3.54						段間16									
教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	4,363	3,274	637	151	8	28,699	3.41	3.46						BAN O									
教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	3,885	3,552	797	188	11	27,978	3.32	3.45						設問15									
この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	4,095	3,430	679	222	7	28,250	3.35	3.44						設問14 設問13									
この授業の総評価をしてください	4,244	3,543	492	129	25	28,718	3.42	3.49															
この授業を受けて、知識が増えましたか	4,561	3,145	475	101	151	28,730	3.47	3.53						―― 集計グループ平均値 ――全学評価平均値									
この授業を受けて、自分を成長させることができ ましたか	4,115	3,371	655	135	157	28,018	3.39	3.46															

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 1.795 565 44 5 2.426 3.71 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 5000 3500 友人が履修した 274 365 50 11 2 702 3.29 4000 授業内容・授業名に惹かれた 489 628 57 11 5 1.190 3.35 2500 3000 設 77 時間割の都合 1.510 1.819 310 3.727 3.28 2000 11 2000 問 1500 1. その他 148 29 12 167 357 3.32 1000 1000 無回答 9 18 2 1 1 31 3.17 500 6 3,543 129 合計 4.244 492 25 8.433 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 1,503 219 34 17 6 1,779 3.81 5000 おおまかに理解した 1.919 1.972 190 31 4.119 3.41 4000 読んだが良く理解できなかった 498 88 22 213 5 826 3.10 3000 3000 設 29 2. ほとんど読まなかった 454 676 134 4 1,297 3.20 2000 2000 問 138 155 28 2 全く読まなかった 44 367 3.10 1000 1000 無回答 17 23 2 2 45 3.25 6 合計 4.244 3.543 492 129 25 8.433 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,866 417 57 25 4 2,369 3.74 3 × 1.854 26 3,809 3500 4. やや意欲的に参加した 1786 127 16 3.42 4000 3000 1.070 3. どちらとも言えない 475 187 33 2 1.767 3.13 2500 3000 設 67 157 99 19 2 2.80 あまり意欲的に参加していない 344 2000 2000 問 1500 全く意欲的に参加していない 21 24 22 21 0 88 2.47 1000 無回答 28 24 2 56 3.42 500 6 章欲的 合計 4.244 3.543 492 129 25 8,433 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 291 10 0 0 305 3.93 6000 4 80 5時間以上 8時間未満 118 5 2 206 3.53 1 5000 4000 × 3 2時間以上 5時間未満 225 183 17 5 1 431 3 46 2000 設 673 21 3000 1時間以上 2時間未満 974 79 1,754 3.49 2000 問 2000 1時間未満 2,594 2 569 386 96 5,660 15 3.36 1000 無回答 42 28 5 1 77 3.46 6 合計 4.244 3.543 492 129 25 8.433 5時間以上8時間未滿 2時間以上5時間未滿 1時間以上2時間未滿 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 1.823 1,334 171 44 7 3.379 3.46 5 3500 1~2回 1.643 1,374 186 51 13 3.267 3.42 4000 3000 × 3~4回 643 675 103 27 1,452 3.34 4 3000 2500 設 124 2 2000 5~6回 95 27 0 248 3.26 2000 問 1500 7回以上 18 9 3 4 0 34 3.21 1000 無回答 22 27 2 1 53 3.35 500 6 合計 4.244 3.543 492 129 25 8.433 やや良し 悪い 欠席回数 00 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・



- ■受講者数7,319 名■アンケート回答5,534 名
- ■アンケート回収率 75.61 %

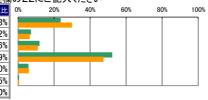


Ι

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

なお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を目田					
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比	
5.	自分の興味・関心と合致した	1,295	23.40%	29.68%	
4.	友人が履修した	385	6.96%	6.22%	
3.	授業内容・授業名に惹かれた	646	11.67%	10.76%	
2.	時間割の都合	2,881	52.06%	47.19%	
1.	その他	308	5.57%	5.80%	
無回]答	19	0.34%	0.35%	
合計		5,534	100.00%	100.00%	



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

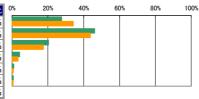




■集計グループ構成比

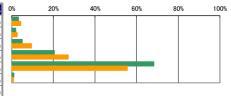
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 1,533 27.70% 34.17% やや意欲的に参加した 2.551 46.10% 43.72% 3. どちらとも言えない 1.125 17.49% 20.33% 2. あまり意欲的に参加していない 232 4.19% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 0.65% 54 0.98% 無回答 39 0.70% 0.61% 合計 5,534 100.00% 100.00%



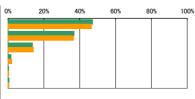
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	180	3.25%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	107	1.93%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	278	5.02%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	1,133	20.47%	27.17%
1.	1時間未満	3,778	68.27%	55.56%
無匠	9答	58	1.05%	0.85%
合計	†	5,534	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	2,607	47.11%	46.51%
4. 1~2回	2,037	36.81%	36.50%
3. 3~4回	755	13.64%	14.08%
2. 5~6回	87	1.57%	1.98%
1. 7回以上	18	0.33%	0.40%
無回答	30	0.54%	0.52%
合計	5,534	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	1,524	27.54%	25.73%
4. 提示資料	1,348	24.36%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	931	16.82%	18.72%
2. 私語への対応	511	9.23%	6.58%
1. その他	898	16.23%	20.32%
無回答	322	5.82%	6.63%
合計	5,534	100.00%	100.00%



評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 (悪い) (良い) 心う(やや良いちらかとい 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合 計 無効 アンケート内容 データ やい いえ ・ やえ 悪ぱ ~ば いそ 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 3,275 2,063 32 19,643 3.58 161 3 3.55 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 3,039 2,270 43 19,359 3.54 175 3.50 9 提示資料は、わかりやすかったですか 2.704 2.295 445 83 18.674 3.38 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 2,756 2.255 423 94 18,729 3.39 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 2,240 3.50 2,910 308 73 19,049 3.44 3 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 か 3.265 1.938 270 60 19.474 3.52 3.54 設問16 → 設問10 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 2.941 2,134 385 69 19.005 3.44 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 設問11 14 2,603 2,347 482 96 18,513 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 設問14 設問12 15 2.697 2.318 404 108 18.658 3.38 3.44 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 2,766 2,394 302 65 18,915 3.42 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 2,970 2,086 289 61 128 18,777 3.47 3.53 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 2.691 2,244 392 79 128 18,359 3.40 3.46 ましたか

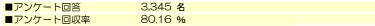
〈集計種別:回答者別集計

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 970 290 30 3 2 1.295 3.72 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 3000 友人が履修した 147 207 27 3.29 3000 4 0 385 2500 2500 授業内容・授業名に惹かれた 282 323 36 3 2 646 3.37 2000 設 2000 1.434 49 時間割の都合 1.204 191 3 2.881 3.32 1500 問 1000 132 6 1. その他 152 18 0 308 3.40 1000 500 500 無回答 11 8 0 0 0 19 3.58 6 2,394 合計 2.766 302 65 7 5.534 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 924 152 25 2 2 1,105 3.81 3000 おおまかに理解した 1.272 1.329 96 17 2500 2 2.716 3.42 2500 読んだが良く理解できなかった 282 73 8 3.08 2000 126 2 491 2000 設 18 1500 1500 ほとんど読まなかった 313 512 78 1 922 3.22 問 1000 109 28 20 0 3.19 全く読まなかった 121 278 500 無回答 10 10 2 0 22 3.36 n 6 合計 2.766 2.394 302 65 5.534 7 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い (名) 意欲的参加について・・・ ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,249 245 29 3 1,533 3.79 3000 3 × 1.303 4. やや意欲的に参加した 1.144 91 11 2 2.551 3.40 2500 3. どちらとも言えない 297 694 119 14 1.125 3.13 2000 2000 設 51 115 51 14 232 2.88 あまり意欲的に参加していない 1500 1 1500 問 全く意欲的に参加していない 12 19 1000 1000 11 12 0 54 2.28 25 500 無回答 14 0 0 0 39 3.36 6 合計 2.766 2.394 302 65 7 5,534 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 166 11 3 0 0 180 3.91 3000 4000 4 3500 5時間以上 8時間未満 57 49 0 0 107 3.52 1 2500 × 3 2時間以上 5時間未満 138 129 8 2 278 3 46 2000 2500 設 442 7 1500 2000 1時間以上 2時間未満 634 49 1,133 3.50 問 1500 1.735 1000 1時間未満 1.743 239 57 3,778 4 3.37 1000 無回答 28 28 2 0 0 58 3.45 6 2,394 合計 2.766 302 65 7 5.534 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 1.448 1,022 112 23 2 2.607 3.50 5 1~2回 951 939 116 28 3 2.037 3.38 2500 2500 × 3~4回 311 368 62 12 755 3.30 2000 2 2000 設 1500 40 2 1500 5~6回 34 11 0 87 3.22 問 1000 1000 0 7回以上 8 10 0 0 18 3.44 500 無回答 14 15 1 0 0 30 3.43 6 合計 2.766 2.394 302 65 7 5.534 やや良し 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

<集計種別:回答者別集計



■受講者数 4,173 名





Ι

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

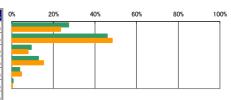
なお、「ての他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述					
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比	
5.	自分の興味・関心と合致した	1,118	33.42%	29.68%	
4.	友人が履修した	322	9.63%	6.22%	
3.	授業内容・授業名に惹かれた	476	14.23%	10.76%	
2.	時間割の都合	1,251	37.40%	47.19%	
1.	その他	155	4.63%	5.80%	
無回	回答	23	0.69%	0.35%	
合言	†	3,345	100.00%	100.00%	



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

〈集計種別:回答者別集計

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	理解して臨んだ	914	27.32%	23.51%
4.	おおまかに理解した	1,535	45.89%	48.27%
3.	読んだが良く理解できなかった	315	9.42%	7.84%
2.	ほとんど読まなかった	429	12.83%	15.32%
1.	全く読まなかった	129	3.86%	4.69%
無回	回答	23	0.69%	0.37%
合計	+	3,345	100.00%	100.00%

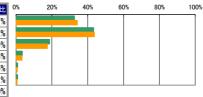


■集計グループ構成比

■全学構成比

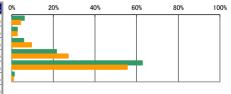
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

□答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 34.17% 1,091 32.62% やや意欲的に参加した 1.449 43.32% 43.72% 3. どちらとも言えない 627 17.49% 18.74% 2. あまり意欲的に参加していない 117 3.50% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 31 0.65% 0.93% 無回答 30 0.61% 0.90% 合計 3,345 100.00% 100.00%



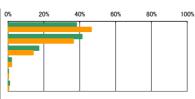
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	202	6.04%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	91	2.72%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	193	5.77%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	719	21.49%	27.17%
1.	1時間未満	2,098	62.72%	55.56%
無回	回答	42	1.26%	0.85%
合計	t	3,345	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	1,280	38.27%	46.51%
4. 1~2回	1,383	41.35%	36.50%
3. 3~4回	576	17.22%	14.08%
2. 5~6回	65	1.94%	1.98%
1. 7回以上	10	0.30%	0.40%
無回答	31	0.93%	0.52%
合計	3,345	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

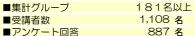
	るの、「くり」に」と述り、ですいころ」	アイン・	ישרוים ב	
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	配布資料	838	25.05%	25.73%
4.	提示資料	704	21.05%	22.03%
3.	教員とのコミュニケーション	607	18.15%	18.72%
2.	私語への対応	326	9.75%	6.58%
1.	その他	581	17.37%	20.32%
無回	回答	289	8.64%	6.63%
合語	+	3.345	100.00%	100.00%



評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 思う(やや良どちらかとい (悪い) (良い) 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合 計 無効 アンケート内容 データ ~ E やい や悪い) いえ ~ば 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 2.021 1,230 79 11,945 3.58 13 2 3.57 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 1,894 1,337 93 11,793 3.54 20 3.53 9 提示資料は、わかりやすかったですか 1,783 1.308 205 42 11.508 3.45 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 1,807 1,257 220 60 11,499 3.44 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 11,631 3.50 1,849 1,284 174 35 3.48 3 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 | か 1.925 1.206 168 41 11.695 3.50 3.54 設問16 → 設問10 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 1.840 1,237 212 54 11,549 3.45 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 設問11 14 1,692 1,359 245 45 11,380 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 11,446 設問14 設問12 15 1.747 1.333 196 67 3.44 3.42 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 1,821 1,331 143 46 11,609 3.47 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 1,875 3.53 1,221 150 29 70 11,492 3.51 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 1,755 1,294 183 43 70 11,311 3.45 3.46 ましたか

〈集計種別:回答者別集計

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 917 186 8 5 2 1.118 3.81 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 2000 友人が履修した 140 162 17 3 1200 0 322 3.36 1500 1000 授業内容・授業名に惹かれた 209 243 18 5 476 3.38 設 800 655 26 時間割の都合 483 86 1.251 3.28 600 問 1. その他 65 69 14 7 0 155 3.24 400 500 無回答 7 16 0 0 0 23 3.30 200 6 1,331 46 合計 1.821 143 4 3.345 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価は・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 799 98 914 3.85 9 1 おおまかに理解した 765 718 43 8 1 1.535 3.46 1500 読んだが良く理解できなかった 81 194 31 8 3.11 1 315 設 250 11 1000 ほとんど読まなかった 121 46 1 429 3.12 問 57 12 0 全く読まなかった 46 14 129 3.06 無回答 9 14 0 0 23 3.39 0 6 合計 1.821 1.331 143 46 4 3.345 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 904 168 13 5 1,091 3.81 3 × 677 1400 4. やや意欲的に参加した 716 47 8 1.449 3.45 1500 1200 3. どちらとも言えない 156 397 55 18 627 3.10 1000 設 22 64 20 10 2.84 あまり意欲的に参加していない 117 1 1000 800 問 600 全く意欲的に参加していない 10 5 9 7 0 31 2.74 400 0 無回答 14 15 0 30 3.43 200 6 合計 1.821 1.331 143 46 4 3,345 章欲的 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し データ 設 やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 191 2 0 202 3.93 2500 4 37 5時間以上 8時間未満 49 5 0 0 3.48 91 2000 × 3. 2時間以上 5時間未満 100 85 5 2 1 193 3 47 1500 設 268 6 2. 1時間以上 2時間未満 422 22 719 3.54 1000 1000 問 1時間未満 1 041 909 109 37 2,098 2 3.41 24 無回答 18 0 0 0 42 3.43 6 合計 1.821 1.331 143 46 4 3.345 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 736 472 55 16 1 1.280 3.51 5 1400 1~2回 758 559 51 14 1.383 3.49 1200 × 3~4回 276 255 32 12 576 3.38 1 1000 設 26 2 1000 800 5~6回 35 1 1 65 3.47 問 600 2 2 7回以上 3 3 0 10 2.60 無回答 13 17 0 0 31 3.39 200 6 合計 1.821 1.331 143 46 4 3.345 やや良し 悪い 欠席回数 00 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 価は・・・



■アンケート回収率 80.05 %



1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

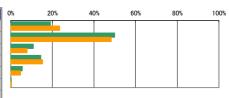
	なお、「その他」を選択された方に	よ、呉体的	な内谷を	3 出記巡慷
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	238	26.83%	29.68%
4.	友人が履修した	103	11.61%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	147	16.57%	10.76%
2.	時間割の都合	340	38.33%	47.19%
1.	その他	57	6.43%	5.80%
無回	回答	2	0.23%	0.35%
合言	†	887	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

〈集計種別:回答者別集計



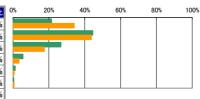


■集計グループ構成比

■全学構成比

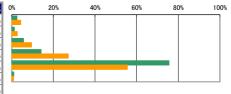
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

□答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 191 21.53% 34.17% やや意欲的に参加した 395 44.53% 43.72% 3. どちらとも言えない 17.49% 26.72% 2. あまり意欲的に参加していない 49 5.52% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 11 0.65% 1.24% 無回答 0.61% 0.45% 合計 887 100.00% 100.00%



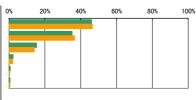
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	22	2.48%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	11	1.24%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	50	5.64%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	125	14.09%	27.17%
1.	1時間未満	670	75.54%	55.56%
無匠	回答	9	1.01%	0.85%
合計	†	887	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	408	46.00%	46.51%
4. 1~2回	312	35.17%	36.50%
3. 3~4回	136	15.33%	14.08%
2. 5~6回	20	2.25%	1.98%
1. 7回以上	6	0.68%	0.40%
無回答	5	0.56%	0.52%
合計	887	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	280	31.57%	25.73%
4. 提示資料	198	22.32%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	114	12.85%	18.72%
2. 私語への対応	133	14.99%	6.58%
1. その他	117	13.19%	20.32%
無回答	45	5.07%	6.63%
合計	887	100.00%	100.00%



			評価構成	成(件数)					
		評価4	評価3	評価2	評価1				
	アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効データ	 評価点 合計 	集計 グループ 評価 平均	全学価均
. #	受業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり ましたか	453	372	49	11	2	3,037	3.43	3.58
3 7	受業は、シラバスの内容に基づいて行われました い	438	406	29	13	1	3,041	3.43	3.54
) 	是示資料は、わかりやすかったですか	378	394	100	14	1	2,908	3.28	3.43
10	受業内容は、興味深いと感じましたか。	373	405	89	20	0	2,905	3.28	3.44
11 j	数員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 国室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 皆導していましたか	369	400	97	21	0	2,891	3.26	3.50
2	牧員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです い	425	372	76	12	2	2,980	3.37	3.54
3 4	牧員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	385	395	93	13	1	2,924	3.30	3.46
14	牧員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	357	391	113	26	0	2,853	3.22	3.45
15	この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 でしたか	371	407	86	21	2	2,898	3.27	3.44
16	この授業の総評価をしてください	353	448	70	14	2	2,910	3.29	3.49
17	この授業を受けて、知識が増えましたか	426	374	56	10	21	2,948	3.40	3.53
18	この授業を受けて、自分を成長させることができ ましたか	353	405	95	13	21	2,830	3.27	3.46

3

448

70

353

0

14

0

2

5

887

3.40

価は・・・

やや良し

やや悪い

無回答

6 合計 100

欠席回数 0回

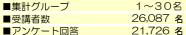
1~20

3~4回

5~60

7回U F

<集計種別:回答者別集計 181名以上 > クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問1「履修動機の設問」クロス集計 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 142 84 10 238 3.55 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 500 350 友人が履修した 25 64 12 2 3.09 0 103 × 授業内容・授業名に惹かれた 55 83 8 0 147 3.31 250 300 設 182 9 時間割の都合 114 35 0 340 3.18 200 200 問 150 1. その他 35 57 15 5 1 3.14 100 100 無回答 2 0 0 0 0 4.00 6 448 14 合計 353 70 2 887 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 128 39 2 0 0 169 3.75 おおまかに理解した 152 254 29 7 443 3.25 読んだが良く理解できなかった 59 15 3 96 2.98 19 0 300 設 300 72 2 ほとんど読まなかった 40 14 0 128 3.17 200 200 問 23 2 2.98 全く読まなかった 13 10 49 100 100 無回答 1 0 0 3.50 0 6 合計 353 448 70 14 2 887 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない量全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 138 48 5 0 0 191 3.70 3 × 228 4. やや意欲的に参加した 148 16 2 395 3.32 143 3. どちらとも言えない 54 34 5 237 3.04 300 設 9 24 12 4 49 2.78 あまり意欲的に参加していない 0 200 問 全く意欲的に参加していない 3 3 2 3 0 11 2.36 2 無回答 2 0 0 0 3.50 6 合計 353 448 70 14 2 887 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 勉強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 18 0 0 0 22 3.82 4 700 5時間以上 8時間未満 4 0 0 0 3.64 7 11 400 × 3. 2時間以上 5時間未満 25 23 2 0 0 50 3 46 500 200 設 66 2 400 2. 1時間以上 2時間未満 54 3 0 125 3.38 問 300 1時間未満 244 347 65 12 670 3.23 2 200 無回答 5 4 0 0 0 3.56 6 合計 353 448 70 14 2 887 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い わや重い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 161 202 40 4 1 408 3.28 5 1~2回 128 156 21 6 312 3.31 400 400 × 3~4回 50 77 6 3 136 3.28 0 300 300 設 0 5~6回 10 9 0 20 3.45 200 問 3 7回以上 1 0 2.67



■アンケート回収率 83.28 %

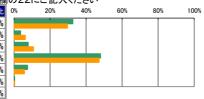


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

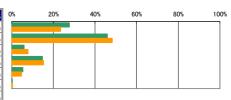
かな「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なの、「ての他」を選択された力し	ひ、六 仲間	るりもでき	コロルとは
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 自	分の興味・関心と合致した	7,089	32.63%	29.68%
4. 友	入が履修した	790	3.64%	6.22%
3. 授	後業内容・授業名に惹かれた	1,710	7.87%	10.76%
2. 時	間割の都合	10,428	48.00%	47.19%
1. そ	-の他	1,632	7.51%	5.80%
無回答	S	77	0.35%	0.35%
合計		21,726	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか



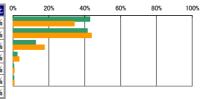


■集計グループ構成比

■全学構成比

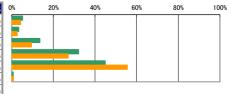
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 9,299 42.80% 34.17% やや意欲的に参加した 9.003 41.44% 43.72% どちらとも言えない 2.728 12.56% 17.49% 2. あまり意欲的に参加していない 496 2.28% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 90 0.65% 0.41% 無回答 110 0.61% 0.51% 合計 21,726 100.00% 100.00%



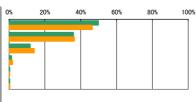
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 8時間以上	1,141	5.25%	4.31%
4. 5時間以上 8時間未満	741	3.41%	2.65%
3. 2時間以上 5時間未満	2,942	13.54%	9.47%
2. 1時間以上 2時間未満	6,979	32.12%	27.17%
1. 1時間未満	9,764	44.94%	55.56%
無回答	159	0.73%	0.85%
合計	21,726	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	10,848	49.93%	46.51%
4. 1~2回	7,815	35.97%	36.50%
3. 3~4回	2,564	11.80%	14.08%
2. 5~6回	311	1.43%	1.98%
1. 7回以上	99	0.46%	0.40%
無回答	89	0.41%	0.52%
合計	21,726	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	配布資料	5,153	23.72%	25.73%
4. ‡	提示資料	4,069	18.73%	22.03%
3. ‡	教員とのコミュニケーション	4,623	21.28%	18.72%
2. 🔻	私語への対応	919	4.23%	6.58%
1.	その他	5,397	24.84%	20.32%
無回	答	1,565	7.20%	6.63%
合計		21,726	100.00%	100.00%



		評価構成	成(件数)										
	評価4	評価3	評価2	評価1									
アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)そう思わない	無効 データ	評価点合計	集計 グループ 評価 平均	全学 評価均	0. 0 1. 0) 2.	0	3. 0	4. 0
7 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	14,936	6,227	455	96	12	79,431	3.66	3.58					•
授業は、シラバスの内容に基づいて行われました か	13,731	7,425	461	93	16	78,214	3.60	3.54					
9 提示資料は、わかりやすかったですか	13,020	7,475	1,019	193	19	76,736	3.54	3.43					I
○授業内容は、興味深いと感じましたか。	13,130	7,161	1,143	265	27	76,554	3.53	3.44					設問7 4.0 設問8
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 1 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	14,224	6,787	587	106	22	78,537	3.62	3.50					股間17 20
2 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです か	15,157	5,777	635	140	17	79,369	3.66	3.54					数間16 0.0
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	14,032	6,444	988	244	18	77,680	3.58	3.46					ΔX,(α) 1 0
教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	14,243	6,525	772	166	20	78,257	3.61	3.45					段間15
この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 でしたか	13,517	6,956	952	283	18	77,123	3.55	3.44					設問14 設問13
6 この授業の総評価をしてください	14,264	6,688	600	138	36	78,458	3.62	3.49					•
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	13,954	6,644	685	150	293	77,268	3.61	3.53					■■集計グループ平均値 ■■全学評価平均値
8 この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	13,154	7,166	925	179	302	76,143	3.55	3.46					I

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 6.001 1,022 47 9 10 7.089 3.84 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 16000 14000 友人が履修した 423 339 22 1 790 3.51 12000 授業内容・授業名に惹かれた 1.016 666 22 5 1.710 3.58 8000 10000 設 4.088 95 6000 時間割の都合 5.801 432 12 10.428 3.50 6000 問 980 548 72 27 3.52 4000 1. その他 5 1.632 4000 2000 無回答 43 25 5 1 3 77 3.49 2000 6 6,688 138 合計 14.264 600 21,726 36 価け・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 5,485 481 27 14 5 6,012 3.90 16000 14000 おおまかに理解した 6.036 3.670 223 35 18 9.982 3.58 10000 12000 3. 読んだが良く理解できなかった 523 659 89 20 2 1.293 3.31 2000 10000 設 1.467 30 2000 2. ほとんど読まなかった 1.531 173 4 3.205 3.41 問 6000 4000 392 84 38 3 3.42 全く読まなかった 649 1.166 2000 無回答 40 19 4 1 68 3.53 2000 4 6 合計 14.264 6.688 600 138 21.726 36 シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 良い やや良い やや悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 7,925 1,276 66 22 10 9,299 3.84 16000 3 × 3.586 26 14000 4. やや意欲的に参加した 5.175 203 13 9.003 3.55 anna 12000 3. どちらとも言えない 952 1,525 210 37 4 2.728 3.25 10000 6000 設 119 249 97 29 2 2.93 あまり意欲的に参加していない 496 8000 4000 問 6000 全く意欲的に参加していない 24 22 24 19 1 90 2.56 2000 28 無回答 69 5 2 6 110 3.58 2000 6 合計 14.264 6.688 600 138 36 21,726 良い やや良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 勉強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 1.030 98 8 2 1.141 3.89 16000 12000 4 14000 194 5時間以上 8時間未満 532 10 2 3 3.70 741 10000 × 12000 3. 2時間以上 5時間未満 2 0 4 5 819 61 16 1 2 9 4 2 3.66 8000 10000 設 41 6000 2,178 2. 1時間以上 2時間未満 4.547 207 6 6,979 3.61 8000 問 6000 4000 1時間未満 6.007 3.355 310 75 9.764 17 3.57 4000 2000 無回答 103 44 4 1 159 3.64 6 合計 14.264 6.688 600 138 21.726 36 良い 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 やや良い やや悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 7.391 3.108 268 64 17 10.848 3.65 5 14000 1~2回 2,511 44 4 7.815 5.028 228 3.60 10000 12000 3~4回 1,556 902 76 22 2.564 3.56 8 8000 10000 設 117 8000 6000 5~6回 166 22 4 2 311 3.44 問 6000 4000 28 2 7回以上 65 2 2 99 3.61 4000 2000 無回答 58 22 4 2 3 89 3.58 2000 6 合計 14.264 6.688 600 138 36 21.726 やや良し やや悪し 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 価は・・・

<集計種別:受講者別集計



■アンケート回収率 80.31 %

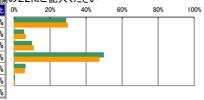


Ι

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

たお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

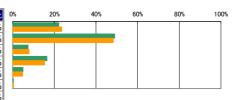
なの、「ての他」を選択され	に刀は、天体的	なり合うに	コロルと言
アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 自分の興味・関心と合致した	5,258	28.73%	29.68%
4. 友人が履修した	988	5.40%	6.22%
3. 授業内容・授業名に惹かれた	1,778	9.72%	10.76%
2. 時間割の都合	9,100	49.73%	47.19%
1. その他	1,117	6.10%	5.80%
無回答	59	0.32%	0.35%
合計	18,300	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

<集計種別:受講者別集計



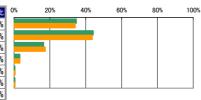


■集計グループ構成比

■全学構成比

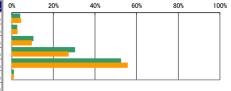
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 6,372 34.82% 34.17% やや意欲的に参加した 8.090 44.21% 43.72% どちらとも言えない 3.038 17.49% 16.60% 2. あまり意欲的に参加していない 602 3.29% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 97 0.65% 0.53% 無回答 101 0.61% 0.55% 合計 18,300 100.00% 100.00%



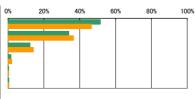
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	712	3.89%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	452	2.47%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	1,872	10.23%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	5,531	30.22%	27.17%
1.	1時間未満	9,582	52.36%	55.56%
無回	回答	151	0.83%	0.85%
合計	+	18,300	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	9,417	51.46%	46.51%
4. 1~2回	6,202	33.89%	36.50%
3. 3~4回	2,242	12.25%	14.08%
2. 5~6回	291	1.59%	1.98%
1. 7回以上	63	0.34%	0.40%
無回答	85	0.46%	0.52%
合計	18,300	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

		なの、「しいじ」と述がされたころ	アイン・	ישרוים ב	
6		アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
	5.	配布資料	4,748	25.95%	25.73%
	4.	提示資料	4,196	22.93%	22.03%
	3.	教員とのコミュニケーション	3,342	18.26%	18.72%
	2.	私語への対応	1,130	6.17%	6.58%
	1.	その他	3,747	20.48%	20.32%
	無回	回答	1,137	6.21%	6.63%
	合計	t	18,300	100.00%	100.00%



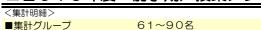
			評価構成	成(件数)					
		評価4	評価3	評価2	評価1				
	アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効データ	評価点 合 計	集計 グループ 評価 平均	全学 評価 平均
7	授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり ましたか	11,158	6,566	481	85	10	65,377	3.57	3.58
٤	授業は、シラバスの内容に基づいて行われました か	10,544	7,189	455	95	17	64,748	3.54	3.54
S	提示資料は、わかりやすかったですか	9,514	7,235	1,228	302	21	62,519	3.42	3.43
1	日 授業内容は、興味深いと感じましたか。	9,633	7,130	1,226	296	15	62,670	3.43	3.44
1	教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	10,276	6,995	818	190	21	63,915	3.50	3.50
1:	教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったですか	11,176	5,994	846	269	15	64,647	3.54	3.54
1	教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	10,179	6,508	1,227	371	15	63,065	3.45	3.46
1	教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	9,990	7,018	1,042	235	15	63,333	3.46	3.45
1	この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	9,657	7,165	1,107	361	10	62,698	3.43	3.44
1	この授業の総評価をしてください	10,169	7,091	807	204	29	63,767	3.49	3.49
1	7 この授業を受けて、知識が増えましたか	10,693	6,430	693	157	327	63,605	3.54	3.53
1	この授業を受けて、自分を成長させることができ ましたか	9,686	7,062	1,022	196	334	62,170	3.46	3.46

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 4.067 1,084 78 16 13 5.258 3.75 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 12000 友人が履修した 440 491 46 10 3.38 988 10000 8000 授業内容・授業名に惹かれた 873 820 72 8 5 1.778 3.44 8000 設 4.253 時間割の都合 4.163 536 141 9.100 3.37 問 4000 594 420 71 29 1. その他 3 1.117 3.42 2000 無回答 32 23 4 0 0 59 3.47 6 合計 10.169 7,091 807 204 29 18.300 履修動機に自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X 454 ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 3,507 59 23 4 4,047 3.84 12000 おおまかに理解した 4.601 3.986 305 50 10000 16 8.958 3.47 3. 読んだが良く理解できなかった 444 745 123 28 3.20 8000 2 1.342 6000 設 1.538 53 6000 2. ほとんど読まなかった 1.161 244 3 2999 3.27 問 4000 344 431 72 50 2 3.29 全く読まなかった 899 2000 2000 無回答 25 24 4 0 55 3.40 2 6 合計 10.169 7.091 807 204 29 18.300 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した ■やや意欲的に参加した ■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや恵い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 5,142 1,097 90 33 10 6,372 3.78 12000 3 × 3.842 36 4. やや意欲的に参加した 3 9 2 5 277 10 8.090 3.44 10000 3. どちらとも言えない 897 1.796 287 53 5 3.038 3.17 8000 設 133 286 130 51 2 2.84 あまり意欲的に参加していない 602 6000 4000 問 全く意欲的に参加していない 24 30 4000 26 17 0 97 2.47 2000 無回答 46 46 6 2 101 3.38 6 合計 10.169 7.091 807 204 29 18.300 良い やや良い やや悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 悪い 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 633 60 12 3 712 3.86 12000 12000 4 170 5時間以上 8時間未満 269 11 1 452 3.57 1 10000 10000 × 3. 2時間以上 5時間未満 1 098 678 76 14 6 1872 3 53 8000 8000 設 40 6000 2,171 6000 2. 1時間以上 2時間未満 3.111 202 5,531 3.51 問 4000 4000 1時間未満 4.980 3 947 502 143 9,582 3.44 10 2000 2000 無回答 78 65 4 2 2 151 3.47 6 合計 10.169 7.091 807 204 18.300 29 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 5.477 3.469 378 82 11 9.417 3.52 5 1~2回 2,464 295 78 3.353 12 6.202 3.47 10000 anna 3~4回 1,121 978 107 33 2.242 3.42 8000 3 6000 設 6000 130 10 5~6回 133 18 0 291 3.33 4000 問 4000 7回以上 38 19 5 1 0 63 3.49 2000 2000 無回答 47 31 4 0 3 85 3.52 6 合計 10.169 7.091 807 204 29 18.300 やや良し 悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

く集計種別:受講者別集計

<集計種別:受講者別集計

61~90名>



■アンケート回答 11,659 名 ■アンケート回収率 78,00 %



1

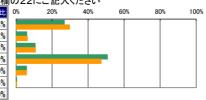
■受講者数

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

14,947 名

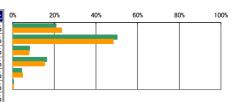
なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

なの、「ての他」を選択された力は	人、六件叫	はりむでき	3 田 記 沙 條
アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 自分の興味・関心と合致した	3,118	26.74%	29.68%
4. 友人が履修した	690	5.92%	6.22%
3. 授業内容・授業名に惹かれた	1,233	10.58%	10.76%
2. 時間割の都合	5,908	50.67%	47.19%
1. その他	674	5.78%	5.80%
無回答	36	0.31%	0.35%
合計	11,659	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか



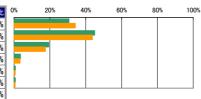


■集計グループ構成比

■全学構成比

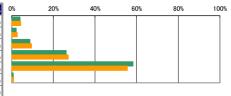
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 3,575 30.66% 34.17% やや意欲的に参加した 5.242 44.96% 43.72% 3. どちらとも言えない 2.252 19.32% 17.49% 2. あまり意欲的に参加していない 420 3.60% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 0.65% 84 0.72% 無回答 86 0.61% 0.74% 合計 11,659 100.00% 100.00%



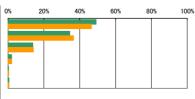
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	466	4.00%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	251	2.15%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	1,019	8.74%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	3,047	26.13%	27.17%
1.	1時間未満	6,791	58.25%	55.56%
無回	回答	85	0.73%	0.85%
合計	+	11,659	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

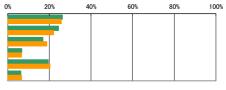
アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	5,723	49.09%	46.51%
4. 1~2回	4,013	34.42%	36.50%
3. 3~4回	1,605	13.77%	14.08%
2. 5~6回	228	1.96%	1.98%
1. 7回以上	31	0.27%	0.40%
無回答	59	0.51%	0.52%
合計	11,659	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	3,061	26.25%	25.73%
4. 提示資料	2,843	24.38%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	1,971	16.91%	18.72%
2. 私語への対応	787	6.75%	6.58%
1. その他	2,265	19.43%	20.32%
無回答	732	6.28%	6.63%
合計	11,659	100.00%	100.00%



			評価構成	戓(件数)											
		評価4	評価3	評価2	評価1										
	アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効 データ	評価点合計	集計 グル一プ 評価 平均	全学 平均	0. 0	1. 0	2. 0	3. 0	4. 0	
7	授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり ましたか	6,787	4,467	329	67	9	41,274	3.54	3.58						
8	授業は、シラバスの内容に基づいて行われましたか	6,372	4,841	373	65	8	40,822	3.50	3.54						
9	提示資料は、わかりやすかったですか	5,752	4,758	916	225	8	39,339	3.38	3.43						
1 C	授業内容は、興味深いと感じましたか。	5,905	4,730	822	187	15	39,641	3.40	3.44						設問7 40 設問8
11	教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	6,127	4,743	641	134	14	40,153	3.45	3.50						設問17
12	教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです	6,583	4,117	699	251	9	40,332	3.46	3.54						段間16
13	教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	6,038	4,511	847	254	9	39,633	3.40	3.46						BAINGTO
14	教員は、質問や相談ができるように配慮していま したか	5,731	4,892	856	170	10	39,482	3.39	3.45						設問15
15	この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	5,764	4,904	756	225	10	39,505	3.39	3.44						設問14 設問13
16	この授業の総評価をしてください	6,021	4,888	582	149	19	40,061	3.44	3.49						
7	この授業を受けて、知識が増えましたか	6,548	4,304	489	114	204	40,196	3.51	3.53						━━集計グループ平均値 ━━全学評価平均値
18	この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	5,939	4,661	712	145	202	39,308	3.43	3.46						
_	1														

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 2.350 703 45 16 4 3.118 3.73 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 7000 6000 友人が履修した 280 361 39 9 3.32 6000 690 5000 5000 授業内容・授業名に惹かれた 545 631 50 6 1.233 3.39 4000 設 4000 2.902 99 時間割の都合 2.487 408 12 5.908 3.32 3000 3000 問 278 36 17 1. その他 342 674 3.40 2000 2000 1000 無回答 17 13 4 2 0 36 3.25 1000 6 4,888 合計 6.021 582 149 19 11.659 履修動機に自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X 2,426 ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 2,067 315 29 13 2 3.83 7000 おおまかに理解した 2.790 2.787 229 32 6000 6000 9 5.847 3.43 5000 5000 読んだが良く理解できなかった 272 524 29 3.11 111 2 938 4000 設 4000 1.038 38 2. ほとんど読まなかった 653 167 5 1.901 3.22 3000 2000 問 218 205 36 全く読まなかった 43 0 502 3.21 2000 2000 無回答 21 19 3 1 45 3.36 1000 6 合計 6.021 4.888 582 149 11.659 19 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 2,849 633 72 17 4 3,575 3.77 7000 3 × 2.575 34 4. やや意欲的に参加した 2 4 3 1 192 10 5.242 3.41 6000 5000 1.389 3. どちらとも言えない 604 213 43 3 2.252 3.14 4000 設 4000 80 230 88 21 2.88 あまり意欲的に参加していない 420 1 3000 3000 問 全く意欲的に参加していない 30 30 2000 13 11 0 84 2.31 2000 無回答 44 31 6 86 3.35 1000 6 合計 6.021 4.888 582 149 19 11,659 良い やや良い わわ悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 悪い 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 408 46 9 0 466 3.84 7000 8000 4 7000 105 6000 5時間以上 8時間未満 137 7 1 251 3.51 1 × 5000 3. 2時間以上 5時間未満 535 425 44 13 2 1019 3.46 5000 設 4000 1,250 25 4000 1時間以上 2時間未満 1.645 122 5 3,047 3.48 3000 問 3000 1時間未満 3.248 3.033 395 105 10 6,791 3.39 2000 2000 1000 無回答 48 29 5 2 85 3.46 6 合計 6.021 4.888 582 149 19 11.659 勉強時間 8時間以上 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 2,232 0回 3.160 261 61 9 5.723 3.49 5 6000 1~2回 1,736 48 4.013 3.43 2.019 204 6 5000 3~4回 707 775 95 26 1,605 3.35 4000 2 4000 設 110 3000 5~6回 94 19 5 0 228 3.29 3000 問 2000 6 7回以上 12 13 0 0 31 3.00 2000 1000 1000 無回答 29 22 3 3 2 59 3.35 6 合計 6.021 4.888 582 149 19 11.659 やや良し やや悪し 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

- ■集計グループ91~120名■受講者数8,369 名
- ■アンケート回答 6,021 名
- ■アンケート回収率 71.94 %

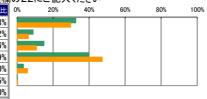


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

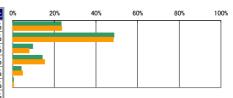
なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方に	よ、呉体的	な内谷を	3 田記沙慷
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	1,964	32.62%	29.68%
4.	友人が履修した	534	8.87%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	898	14.91%	10.76%
2.	時間割の都合	2,397	39.81%	47.19%
1.	その他	213	3.54%	5.80%
無回	回答	15	0.25%	0.35%
合訂	†	6,021	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか



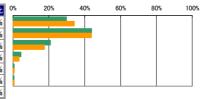


■集計グループ構成比

■全学構成比

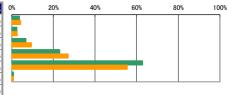
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 1,793 29.78% 34.17% やや意欲的に参加した 2.639 43.83% 43.72% 3. どちらとも言えない 1.253 17.49% 20.81% 2. あまり意欲的に参加していない 265 4.40% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 37 0.65% 0.61% 無回答 34 0.61% 0.56% 合計 6,021 100.00% 100.00%



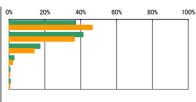
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	225	3.74%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	150	2.49%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	413	6.86%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	1,392	23.12%	27.17%
1.	1時間未満	3,786	62.88%	55.56%
無匠	回答	55	0.91%	0.85%
合計	†	6,021	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	2,244	37.27%	46.51%
4. 1~2回	2,489	41.34%	36.50%
3. 3~4回	1,041	17.29%	14.08%
2. 5~6回	169	2.81%	1.98%
1. 7回以上	35	0.58%	0.40%
無回答	43	0.71%	0.52%
合計	6,021	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資料	1,607	26.69%	25.73%
4. 提示資料	1,339	22.24%	22.03%
3. 教員とのコミュニケーション	1,064	17.67%	18.72%
2. 私語への対応	478	7.94%	6.58%
1. その他	1,114	18.50%	20.32%
無回答	419	6.96%	6.63%
合計	6,021	100.00%	100.00%



評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 思う(やや良どちらかとい (悪い) (良い) 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合 計 無効 アンケート内容 データ やい いえ ・ やえ 悪ぱ ~ば いそ 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 3,541 2,273 176 26 21,361 3.58 5 3.55 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 3,348 2,438 200 31 21,137 3.54 3.51 9 提示資料は、わかりやすかったですか 3.041 2.403 462 104 11 20,401 3.39 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 3.131 2,337 461 90 20,547 3.41 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 20,772 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 3.45 3.50 3,244 2,318 389 64 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 か 3.497 2,129 318 70 21.081 3.51 3.54 設問16 → 設問10 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 3,187 2.298 448 86 20,624 3.43 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 | 設問11 14 2,968 2,451 505 91 20,326 3.38 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 設問14 設問12 15 3.058 2.380 462 3.39 3.44 118 20,414 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 3,141 2,479 321 67 13 20,710 3.45 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 3,313 2,255 290 51 112 20,648 3.49 3.53 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 3,062 2,382 396 68 113 20,254 3.43 3.46 ましたか

〈集計種別:受講者別集計

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 1.492 435 27 5 5 1.964 3.74 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 3500 3000 友人が履修した 208 279 39 8 3.29 0 534 2500 授業内容・授業名に惹かれた 404 445 38 4 7 898 3.40 2000 2000 設 1.224 40 1500 時間割の都合 938 194 2.397 3.28 1500 問 93 88 23 9 1000 1. その他 0 213 3.24 1000 500 500 無回答 6 8 0 1 0 15 3.27 6 2,479 67 合計 3.141 321 13 6.021 履修動機に自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 (価(士・・・ 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 1,185 190 16 6 3 1,400 3.83 おおまかに理解した 1.384 1.389 128 20 3000 3000 6 2.927 3.42 2500 2500 読んだが良く理解できなかった 340 56 11 3.15 165 2 574 2000 設 450 12 2. ほとんど読まなかった 298 91 2 853 3.22 1500 1500 問 101 29 17 0 全く読まなかった 98 245 3.14 1000 1000 無回答 11 9 1 22 3.36 500 500 1 n 6 合計 3.141 2.479 321 67 13 6.021 良い やや良い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... やや悪い 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 (名) あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,435 324 23 8 3 1,793 3.78 3500 3 × 1.261 12 4. やや意欲的に参加した 1 247 114 5 2.639 3.42 3000 2500 3. どちらとも言えない 381 749 106 14 3 1.253 3.20 2000 設 2000 51 123 71 19 265 2.78 あまり意欲的に参加していない 1 1500 1500 問 全く意欲的に参加していない 13 1000 9 6 1 37 2.36 1000 無回答 18 14 0 34 3.44 500 6 合計 3.141 2.479 321 67 13 6,021 良い やや良い わわ悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 208 17 0 0 0 225 3.92 3500 4000 4 3500 3000 5時間以上 8時間未満 85 60 4 1 0 150 3.53 × 2500 3. 2時間以上 5時間未満 213 176 19 4 1 413 3.45 2500 設 2000 526 13 2000 1時間以上 2時間未満 799 49 5 1,392 3.52 1500 問 1500 1時間未満 1.812 1.672 248 48 3,786 6 3.39 1000 1000 無回答 24 28 1 1 55 3.39 500 6 合計 2.479 321 67 13 6.021 3.141 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 1.294 823 110 15 2 2.244 3.51 5 3000 1~2回 1,073 135 31 5 2.489 1.245 3.42 2500 × 3~4回 493 483 51 9 1.041 3.41 5 2000 設 2000 73 5 1500 5~6回 72 18 1 169 3.26 1500 問 1000 6 7回以上 18 9 2 0 35 3.11 1000 500 無回答 19 18 5 1 0 43 3.28 6 2,479 合計 3.141 321 67 13 6.021 やや良し やや悪し 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・



■受講者数10,811 名■アンケート回答7,803 名

■アンケート回収率 72.18 %

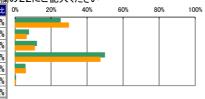


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

なお「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方に	よ、呉体的	な内谷を	3 田記沙慷
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	1,955	25.05%	29.68%
4.	友人が履修した	587	7.52%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	927	11.88%	10.76%
2.	時間割の都合	3,876	49.67%	47.19%
1.	その他	431	5.52%	5.80%
無回	回答	27	0.35%	0.35%
合訂	†	7,803	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか



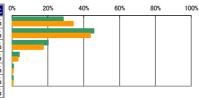


■集計グループ構成比

■全学構成比

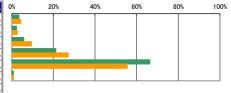
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 2,230 28.58% 34.17% やや意欲的に参加した 3.564 45.67% 43.72% 3. どちらとも言えない 1.575 17.49% 20.18% 2. あまり意欲的に参加していない 315 4.04% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 68 0.65% 0.87% 無回答 0.61% 51 0.65% 合計 7,803 100.00% 100.00%



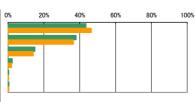
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	273	3.50%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	180	2.31%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	451	5.78%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	1,654	21.20%	27.17%
1.	1時間未満	5,178	66.36%	55.56%
無回	回答	67	0.86%	0.85%
合計	†	7,803	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	3,398	43.55%	46.51%
4. 1~2回	2,967	38.02%	36.50%
3. 3~4回	1,173	15.03%	14.08%
2. 5~6回	189	2.42%	1.98%
1. 7回以上	33	0.42%	0.40%
無回答	43	0.55%	0.52%
合計	7,803	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	配布資料	2,100	26.91%	25.73%
4.	提示資料	1,949	24.98%	22.03%
3.	教員とのコミュニケーション	1,415	18.13%	18.72%
2. 7	私語への対応	633	8.11%	6.58%
1	その他	1,246	15.97%	20.32%
無回	答	460	5.90%	6.63%
合計	·	7,803	100.00%	100.00%



評価構成(件数) 評価3 評価2 評価1 (悪い) (良い) 心う(やや良いちらかとい 心わない 集計 グループ 評価 平均 全学 評価 平均 評価点合計 無効 アンケート内容 データ やい いえ ・ やえ 悪ぱ ~ば いそ 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はあり 4,660 2,849 43 27,724 3.58 247 3.55 ましたか 8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました 4,360 3,122 260 52 27,378 3.54 3.51 9 提示資料は、わかりやすかったですか 3.804 3.186 662 140 11 26,238 3.37 3.43 設問7 10 授業内容は、興味深いと感じましたか。 3,820 3,165 645 160 13 26,225 3.37 3.44 教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 4,221 3,030 26,967 3.50 446 101 3.46 指導していましたか 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったです 12 | か 4.423 2,783 479 109 9 27.108 3.48 3.54 設問16 → 設問10 13 | 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか 4.011 3,027 619 136 10 26,499 3.40 3.46 教員は、質問や相談ができるように配慮していま 設問15 | 設問11 14 3,537 3,322 747 185 25,793 3.45 したか この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容 設問14 設問12 15 3.711 3.220 658 202 26.022 3.44 12 3.34 でしたか 設問13 16 この授業の総評価をしてください 3,858 3,347 461 116 21 26,511 3.41 3.49 \blacksquare 集計グループ平均値 全学評価平均値 17 この授業を受けて、知識が増えましたか 4,163 2,955 433 101 151 26,484 3.46 3.53 この授業を受けて、自分を成長させることができ 18 3.746 3,190 589 123 155 25,855 3.38 3.46 ましたか

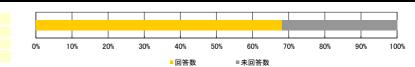
〈集計種別:受講者別集計

く集計種別:受講者別集計 クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 1.436 467 38 9 5 1.955 3.71 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 5000 友人が履修した 228 310 43 6 0 587 3.29 4000 授業内容・授業名に惹かれた 372 500 44 8 3 927 3.34 3000 設 1.875 77 時間割の都合 1.612 303 9 3.876 3.30 2000 問 182 33 16 1. その他 197 3 431 3.31 1000 無回答 13 13 0 0 1 27 3.50 6 3,347 合計 3.858 461 116 21 7.803 履修動機に自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い やや悪い 悪い その他 合致した 惹かれた 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 2 X 243 ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 1,343 38 11 8 1,643 3.78 おおまかに理解した 1.754 1.907 171 26 4 3.862 3.40 4000 読んだが良く理解できなかった 431 78 18 3.10 189 2 718 3000 3000 設 626 28 ほとんど読まなかった 419 134 2 1,209 3.19 2000 2000 問 137 128 37 32 全く読まなかった 4 338 3.11 1000 1000 無回答 16 12 3 1 33 3.34 6 合計 3.858 3.347 461 116 21 7.803 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない ■全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,715 433 59 17 6 2,230 3.73 3 × 1.782 22 3500 4. やや意欲的に参加した 1.632 120 8 3.564 3.41 4000 3000 949 3. どちらとも言えない 408 179 35 4 1.575 3.10 2500 3000 設 70 143 87 15 0 2.85 あまり意欲的に参加していない 315 2000 2000 問 1500 全く意欲的に参加していない 14 26 12 14 2 68 2.18 1000 26 無回答 21 2 51 3.34 500 6 章欲的 合計 3.858 3.347 461 116 21 7.803 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し データ 設 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 255 15 0 273 3.92 6000 4 5時間以上 8時間未満 98 78 4 0 0 180 3.52 5000 4000 × 3. 2時間以上 5時間未満 215 212 20 4 0 451 3 4 1 2000 設 17 3000 619 1時間以上 2時間未満 936 76 6 1,654 3.50 2000 問 2,318 2000 1時間未満 2 3 9 7 357 93 5,178 3.34 13 1000 無回答 36 26 4 0 67 3.48 6 合計 3.858 3.347 461 116 21 7.803 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 1.797 1.366 185 43 7 3.398 3.45 5 3500 1~2回 1.429 1,319 166 46 2.967 3.40 4000 3000 × 3~4回 523 544 80 22 1,173 3.34 4 3000 2500 設 85 3 2000 5~6回 72 28 1 189 3.20 2000 問 1500 2 7回以上 16 13 33 3.34 1000 無回答 21 20 0 43 3.48 500 6 合計 3.858 3.347 461 116 21 7.803 やや良し やや悪し 悪い 欠席回数 00 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価(は・・・

|--|

■受講者数7,817 名■アンケート回答5,326 名

■アンケート回収率 68.13 %



1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

かお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述棟					
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比		
5.	自分の興味・関心と合致した	1,501	28.18%	29.68%		
4.	友人が履修した	460	8.64%	6.22%		
3.	授業内容・授業名に惹かれた	753	14.14%	10.76%		
2.	時間割の都合	2,338	43.90%	47.19%		
1.	その他	250	4.69%	5.80%		
無回	回答	24	0.45%	0.35%		
合訂	+	5,326	100.00%	100.00%		



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

<集計種別:受講者別集計



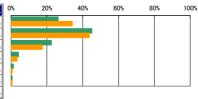


■集計グループ構成比

■全学構成比

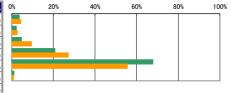
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 34.17% 1,399 26.27% やや意欲的に参加した 2.403 45.12% 43.72% 3. どちらとも言えない 1.200 22.53% 17.49% 2. あまり意欲的に参加していない 222 4.17% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 70 0.65% 1.31% 無回答 32 0.60% 0.61% 合計 5,326 100.00% 100.00%



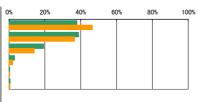
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	192	3.60%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	116	2.18%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	248	4.66%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	1,104	20.73%	27.17%
1.	1時間未満	3,610	67.78%	55.56%
無匠	n答	56	1.05%	0.85%
合計	t	5,326	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	2,016	37.85%	46.51%
4. 1~2回	2,064	38.75%	36.50%
3. 3~4回	1,030	19.34%	14.08%
2. 5~6回	163	3.06%	1.98%
1. 7回以上	21	0.39%	0.40%
無回答	32	0.60%	0.52%
合計	5,326	100.00%	100.00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 配布資	料	1,440	27.04%	25.73%
4. 提示資	料	1,227	23.04%	22.03%
3. 教員と	のコミュニケーション	908	17.05%	18.72%
2. 私語へ	・の対応	505	9.48%	6.58%
1. その他		913	17.14%	20.32%
無回答		333	6.25%	6.63%
合計	·	5,326	100.00%	100.00%



九州産業大学

〈集計種別:受講者別集計

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 343 5. 1.131 19 6 2 1.501 3.73 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 3000 友人が履修した 175 246 30 3.29 7 2 460 2500 2000 授業内容・授業名に惹かれた 332 382 34 753 3.39 2000 設 1.233 35 時間割の都合 879 187 2.338 3.27 問 1000 108 22 7 1. その他 113 0 250 3.31 500 無回答 9 13 2 0 0 24 3.29 6 2,325 59 合計 2.639 294 9 5.326 履修動機に自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け... 良い やや良い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか 悪い やや良い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 925 150 12 4 0 1,091 3.83 3000 おおまかに理解した 1.231 1.264 101 15 2500 3 2.614 3.42 2500 読んだが良く理解できなかった 134 342 62 9 3.10 2000 3 550 2000 設 449 14 1500 1500 ほとんど読まなかった 251 88 3 805 3.17 問 100 1000 87 17 0 全く読まなかった 30 234 3.10 500 無回答 11 20 0 32 3.31 1 n 6 合計 2.639 2.325 294 59 9 5.326 良い やや良い やや悪い シラパスに理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い (名) 意欲的参加について・・・ ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない量全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,155 218 17 9 0 1,399 3.80 3000 3 × 1.188 4. やや意欲的に参加した 1.114 85 9 2.403 3.42 2500 3. どちらとも言えない 299 765 121 15 0 1.200 3.12 2000 2000 設 41 114 53 12 2 222 2.84 あまり意欲的に参加していない 1500 1500 問 全く意欲的に参加していない 25 14 1000 1000 14 17 0 70 2.56 500 無回答 16 15 0 0 32 3.47 6 合計 2.639 2.325 294 59 9 5,326 良い やや良い やや悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し 設 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 183 0 0 192 3.93 3000 4000 4 3500 5時間以上 8時間未満 61 51 3 0 116 3.50 1 2500 × 3. 2時間以上 5時間未満 126 113 6 2 1 248 3 47 2000 2500 設 454 3 1500 2000 1時間以上 2時間未満 592 52 3 1,104 3.49 問 1500 1000 1時間未満 1.646 1.677 231 52 4 3,610 3.36 1000 無回答 31 23 2 0 0 56 3.52 6 合計 2.639 2.325 294 59 9 5.326 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 1.120 780 93 22 1 2.016 3.49 5 1~2回 987 933 116 22 6 2.064 3.40 2500 2000 3~4回 446 504 65 13 1.030 3.35 2000 2 1500 設 1500 88 5~6回 59 15 1 0 163 3.26 1000 問 1000 7回以上 11 3 1 0 21 3.29 500 無回答 16 14 2 0 0 32 3.44 6 2,325 合計 2 639 294 59 9 5.326 やや良し 悪い 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒 平価は・・・



■アンケート回収率 66.81 %

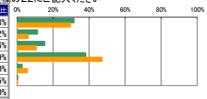


1

設問1.この授業を履修した一番のポイントとなる動機は何ですか。

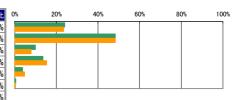
なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	なめ、「ての他」を選択された方!	よ、呉14年的	417日谷と日	3 田記沙懶
	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	自分の興味・関心と合致した	2,190	31.68%	29.68%
4.	友人が履修した	788	11.40%	6.22%
3.	授業内容・授業名に惹かれた	1,067	15.43%	10.76%
2.	時間割の都合	2,641	38.20%	47.19%
1.	その他	194	2.81%	5.80%
無回	回答	33	0.48%	0.35%
合言	†	6,913	100.00%	100.00%



設問2. シラバスを読んで理解して臨みましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 理解して臨んだ	1,657	23.97%	23.51%
4. おおまかに理解した	3,339	48.30%	48.27%
3. 読んだが良く理解できなかった	684	9.89%	7.84%
2. ほとんど読まなかった	938	13.57%	15.32%
1. 全く読まなかった	259	3.75%	4.69%
無回答	36	0.52%	0.37%
合計	6,913	100.00%	100.00%

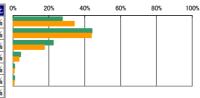


■集計グループ構成比

■全学構成比

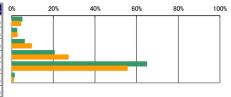
設問3. あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか

回答件数 構成比 全学構成比 0% アンケート内容 5. とても意欲的に参加した 1,900 27.48% 34.17% やや意欲的に参加した 3.047 44.08% 43.72% 3. どちらとも言えない 1.553 22.46% 17.49% 2. あまり意欲的に参加していない 291 4.21% 3.36% 1. 全く意欲的に参加していない 61 0.65% 0.88% 無回答 0.61% 61 0.88% 合計 6,913 100.00% 100.00%



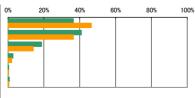
設問4. この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間しましたか

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	8時間以上	341	4.93%	4.31%
4.	5時間以上 8時間未満	169	2.44%	2.65%
3.	2時間以上 5時間未満	420	6.08%	9.47%
2.	1時間以上 2時間未満	1,416	20.48%	27.17%
1.	1時間未満	4,482	64.83%	55.56%
無回	回答	85	1.23%	0.85%
合計	+	6,913	100.00%	100.00%



設問5. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	2,518	36.42%	46.51%
4. 1~2回	2,830	40.94%	36.50%
3. 3~4回	1,295	18.73%	14.08%
2. 5~6回	192	2.78%	1.98%
1. 7回以上	27	0.39%	0.40%
無回答	51	0.74%	0.52%
수計	6.913	100.00%	100 00%



設問6.この授業で最も工夫してほしいと思うものは何ですか。

なお、「その他」を選択された方は、具体的な内容を自由記述欄の22にご記入ください

	アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5.	配布資料	1,894	27.40%	25.73%
4.	提示資料	1,501	21.71%	22.03%
3.	教員とのコミュニケーション	1,233	17.84%	18.72%
2.	私語への対応	666	9.63%	6.58%
1.	その他	1,113	16.10%	20.32%
無匠	回答	506	7.32%	6.63%
合計	t	6,913	100.00%	100.00%



		評価構成(件数)											
	評価4	評価3	評価2	評価1									
アンケート内容	(良い)	思う(やや良い)どちらかといえばそう	思わない(やや悪い)どちらかといえばそう	(悪い)	無効 データ	評価点 合 計	集計 グループ 評均 平均	全学 評価 平均	0.0 1.0) 2.(3.0	4	. 0
7 授業の最初に教員から、授業の方針の説明はありましたか	3,818	2,834	217	37	7	24,245	3.51	3.58					
8 授業は、シラバスの内容に基づいて行われました か	3,674	2,968	225	41	5	24,091	3.49	3.54					
9 提示資料は、わかりやすかったですか	3,333	2,919	541	108	12	23,279	3.37	3.43					
日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	3,353	2,874	555	125	6	23,269	3.37	3.44					設問7 4.0 設問8
教員は学生が集中できる環境(私語・遅刻・途中 11 退室がない状況等)のもとで授業が行われるよう 指導していましたか	3,399	2,940	464	103	7	23,447	3.40	3.50					設問17 2.0
2 教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったですか	3,711	2,708	408	79	7	23,863	3.46	3.54					設問16
3 教員は、理解しやすい説明の仕方でしたか	3,435	2,855	516	101	6	23,438	3.39	3.46					8,1010
4 教員は、質問や相談ができるように配慮していましたか	3,232	2,957	590	124	10	23,103	3.35	3.45					設問15
5 この授業は、友人や後輩に推薦できるような内容でしたか	3,327	2,942	493	146	5	23,266	3.37	3.44					設問14 設問13
6 この授業の総評価をしてください	3,349	3,065	390	96	13	23,467	3.40	3.49					
7 この授業を受けて、知識が増えましたか	3,500	2,801	370	73	169	23,216	3.44	3.53					集計グループ平均値全学評価平均値
この授業を受けて、自分を成長させることができましたか	3,246	2,900	504	94	169	22,786	3.38	3.46					

クロス集計 設問16「この授業の総合評価をしてください」 設問1 × 設問16 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問1「履修動機の設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 この授業を履修した一番のポイントとなる動機はなんで 設問1「履修動機の設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設問 データ 良い やや良い やや悪い 悪い (名) 履修動機について・・・■自分の興味・関心と合致した ■友人が履修した (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 自分の興味・関心と合致した 5. 1.635 493 46 5 2.190 3.72 ■授業内容・授業名に惹かれた ■時間割の都合 ■その他 4000 3500 友人が履修した 295 431 53 q 3.28 0 788 授業内容・授業名に惹かれた 417 581 56 10 3 1.067 3.32 2500 2000 設 60 1500 時間割の都合 910 1.449 218 2.641 3.22 1500 問 1. その他 90 3.26 1000 80 17 6 194 1000 500 無回答 12 21 0 0 0 33 3.36 500 6 3,065 合計 3.349 390 96 13 6.913 履修動機に 自分の興味・関心と 友人が履修した 授業内容・授業名に 時間割の都合 価け・・・ 良い やや良い 悪い その他 合致した 設問2 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問2「シラバスについての設問」回答区分別の 無 効 データ 合 計 評価平均 設問2「シラバスについての設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 **設** シラバスを読んで理解して臨みましたか やや良い やや悪い 悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) シラパスについて・・・■理解して臨んだ ■おおまかに理解した ■読んだが良く理解できなかった 問 2 X ■あまり読まなかった ■全く読まなかった 5. 理解して臨んだ 1,397 213 33 11 3 1,657 3.81 4000 3500 3500 おおまかに理解した 1.438 1.734 137 26 4 3.339 3.37 3000 3000 読んだが良く理解できなかった 158 412 93 18 3.04 3 684 2500 2500 設 564 23 2000 2000 2. ほとんど読まなかった 255 94 2 938 3.12 問 1500 1500 88 119 33 18 259 全く読まなかった 3.07 1000 無回答 13 23 0 0 36 3.36 500 n 500 6 合計 3.349 3.065 390 96 13 6.913 良い やや良い やや悪い シラバスに 理解して臨んだ おおまかに理解した 読んだが良く理解できな あまり読まなかった 全く読まなかった 価け... 悪い 設問3 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問3「意欲的に参加について設問」回答区分別の 無 効 データ 評価平均 合 計 設問3「意欲的に参加について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 設 あなたは、この授業に意欲的に参加しましたか やや良い やや悪い 悪い (名) 意欲的参加について・・・ ■とても意欲的に参加した。■やや意欲的に参加した。■どちらとも言えない(名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや思い ■悪い 問 あまり意欲的に参加していない量全く意欲的に参加していない 5. とても意欲的に参加した 1,514 333 38 11 4 1,900 3.77 3500 3 × 1.561 22 4. やや意欲的に参加した 1.349 111 3.047 3.39 3000 2500 2500 3. どちらとも言えない 384 968 167 31 3 1.553 3.10 設 2000 2000 57 154 61 17 2 2.87 あまり意欲的に参加していない 291 1500 1500 問 全く意欲的に参加していない 14 15 20 12 0 61 2.64 1000 1000 35 無回答 25 0 0 61 3.39 500 500 6 章欲的 合計 3.349 3.065 390 96 13 6,913 良い やや良い わわ悪い 悪い 参加に とても意欲的に参加 やや意欲的に参加 どちらとも言えない あまり意欲的に参加 全く意欲的に参加し 設問4 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問4「勉強時間について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問4「勉強時間について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 この授業の勉強を、授業のほかに1週間あたり何時間し データ 設 やや良い やや悪い 悪い 動強時間は・・・■8時間以上 ■5時間以上 8時間未満 ■2時間以上 5時間未満 (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い (名) 問 ■1時間以上 2時間未満 ■1時間未満 8時間以上 316 19 5 0 341 3.91 3500 5000 4 77 3000 5時間以上 8時間未満 86 5 0 169 3.47 1 4000 × 2500 3. 2時間以上 5時間未満 208 190 15 4 3 420 3 44 2000 設 2000 604 15 2. 1時間以上 2時間未満 734 61 2 1,416 3.45 1500 2000 問 1時間未満 1.970 2.126 303 75 4,482 8 3.34 1000 500 無回答 35 49 0 n 85 3.40 6 合計 3.349 3.065 390 96 13 6.913 5時間以上8時間未満 2時間以上5時間未満 1時間以上2時間未満 良い やや良い やや悪い 悪い 設問5 × 設問16 設問16「この授業の総合評価をしてください」 ※設問16「この授業の総合評価」 回答区分別の ※設問5「欠席回数について設問」回答区分別の 無効 合 計 評価平均 設問5「欠席回数について設問」クロス集計 設問16「この授業の総合評価」 クロス集計 データ この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか 良い やや良い 悪い やや悪い (名) この授業の総合評価は・・・■良い ■やや良い ■やや悪い ■悪い 問 (名) 欠席回数は…■0回 ■1~2回 ■3~4回 ■5~6回 ■7回以上 0回 1.339 1,026 124 25 4 2.518 3.46 5 3000 1~2回 1,264 149 41 5 3.40 1.371 2.830 2500 × 3~4回 530 640 99 23 1,295 3.30 3 2000 2000 設 92 1500 5~6回 81 14 4 1 192 3.31 1500 問 1000 3 7回以上 8 14 2 0 27 3.00 1000 500 無回答 20 29 2 0 0 51 3.35 6 合計 3.349 3.065 390 96 13 6.913 やや良し 欠席回数 0回 1~20 3~4回 5~60 7 🛭 🗀 🗀 🕒

平価(は・・・

2019年度(前学期)授業アンケート結果の公表に係る「自由記述欄」の記載(抽出)

学部等

◇経済学部

- 1. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いて下さい。
- ・資料や説明も分かりやすく、外部の方の講義などもあって良かったと思います。
- ・スクリーンでの授業解説はとてもわかりやすかった。世の中の政治経済などについて詳しく知る事ができとても興味を持った。
- ・ノートをとる時間が十分にあり、スライドも見やすく良かったです。解説等も例を使って説明して下さるので、とても分かりやすかったです。難しいと思っていた経済 学ですが、少し興味がわきました。
- ・座席指定で私語が無くなるように工夫されていて授業に集中できた。
- ・黒板ではなくPPだったので見やすかった。
- ・写真など具体例を出してくれるので理解しやすい。
- ・就職活動をする上で、必要な事を学べたので、知識が増えた。
- ・私語への注意を徹底していて集中して授業に参加できた。
- ・私語への対応がしっかりしていたので集中して授業に望むことができた。
- 2. この授業への意見やリクエストを書いて下さい。
- たまにスライドがはやいときがあったので、もう少し遅くしてほしい。
- ・板書の字を大きく丁寧に書いて欲しい。
- 3. 教育研究等環境について、お気づきの点があれば具体的に書いて下さい。
- ・ゆったりした環境で授業を受けたいです。(真ん中の座席なので)
- 椅子がしずみやすい所があった。
- ときどき謎のガタガタガタって音が気になる。
- 教室が暑いため、調整してほしい。
- ・6、7月は湿気がひどいので除湿してほしい。休み時間も冷房つけてほしい。
- ・たばこがすえる場所を号館から離してほしい。
- ・昨年度、教室のイスの設備を見て回っている人がいたが、何も改善されていない。一つ一つ座って、改善していってほしい。
- 4. その他
- ・プリントがわかりやすい。先生から課題などのフィードバックをしてもらえて勉強になる。

◇商学部

- 1. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いて下さい。
- ・高校で習ったものが多かったが、暗記ではなく理解させようという教授の思いが強く感じられた。
- ・授業に出席できない人のための代替レポートがあったので、自主学習をきちんとすることができた。
- ・先生はあまり板書をしないので、自分で書く力が身についた。
- ・授業スピードが速いように感じたが、何度も質問の時間を作っていたので良かった。
- ・小テストは本当にためになるし、レポートなど、自分が頑張った分、評価される講義でよかった。
- ・ミニッツ・ペーパーに自分の考えを書くというところは他にはなくてとても良かった。おかげで考える力がついた。
- ・グループワークを通じてメンバーと協力して1つのものを完成させることができ、自己成長につながった。また、プレゼンテーションの仕方を学ぶことができた。
- ・しっかりと発言することで自分の意見も人の意見についても考えることができた。
- ・ディベートを通じて現在の社会問題についての知識が増えた。
- ・このゼミを受けて勉強をもっと頑張ろうと思い、無事、検定試験に合格することができました。
- 2. この授業への意見やリクエストを書いて下さい。
- ・友達との意見交換の時間が欲しい。
- テストを頻繁に実施してほしい。
- ・見直しができるように、答えも配ってほしいです。
- ・授業プリント以外で、例題等を入れた練習用のプリントがあったら復習しやすいです。
- ・せめて最後の提出物ぐらい丁寧に書かせてください。時間が足りないです。
- ・提示資料をみて配布資料に書き込むスタイルなのに、提示資料と配布資料が合っていない。配布資料をパワーポイント資料の穴抜きにするなどしてほしい。
- ・プリントを配布して穴埋めをさせているが、解答を黒板に書くとき、どの答えを書いているのかわからないし、すぐに消される。
- ・スライド全部をノートに書くのはきつい。レジュメの穴埋めにしてほしい。
- ・「間違えてもいい」と言ってワークシートを書かせるのなら、ヒントや答えは言わないでほしいです。
- ・シラバスが最後まで存在しなかった。何度 K's Life をみても出てこなかったので、シラバスをちゃんと作ってほしい。
- ・先生が授業に遅れてくることが多く、また授業終了のチャイムが鳴っても終わらず、困りました。
- 3. 教育研究等環境について、お気づきの点があれば具体的に書いて下さい。
- ・エアコンの効きが悪く、教室が暑い。体感で暑いと感じたらエアコンを入れてほしい。体調が悪くなり、授業に集中できなかった。教務課の室内が涼しくて、教室が暑いのはおかしい。
- ・暑くて熱中症になりそうです。水分補給したいです。
- ・プロジェクターの色を、もっとくっきりと映るようにしてほしい。また、見やすくなるよう、部屋の明るさを細かく調節できるようにしてもらいたい。

- ・パソコンを新しくしてほしい。起動等が遅い。
- ・プリンターの調子がすぐに悪くなるので何とかしてほしい。
- ・パソコンを使うときは6階の演習室は使えないのですか?
- ・グループ学習室を早めに開けてほしい。
- ・机が低いので高さが調節できる椅子が欲しい。
- ・3号館の後に1号館で授業だったので遅刻になった。授業は1号館だけにしてほしい。
- ・1 号館の外もすべて禁煙にしてほしいです。煙が室内に入ってくるのは困る。S101・N101 教室はとてもタバコ臭くて困っています。

4. その他

- ゼミナールにアンケートは必要ないと思います。
- ・自分の考えを発表できる場があるって素晴らしいと思いました。
- ・世界についての考え方が変わった気がします。
- ・発表の機会がとても多く、考える力や考えをまとめる力が上がった気がする。
- ・先生が授業を終了する時間が遅く、電車に間に合わない。
- ・履修登録の関係で、初回の授業時に登録していなかった科目を履修登録変更期間中に登録した場合、初回が欠席になるのが不満です。
- ・部活で休んだ回の授業内容について尋ねたが、「シラバスを読め」と言われた。読んでも理解できなかったから聞いているので、口頭で説明してほしかったです。
- ・遅延届を提出したが、その分の修正がされていません。
- ・入学したばかりであったため、カードリーダーが10分前からしか使えないということをわかっておらず、最初の2回分が欠席になってしまいました。先生にも言ったのですが、まだK's Life では欠席になっているのが不安です。ちゃんとレポートも提出していますので、出席になっているか確認をお願いします。
- ・ベンチャー (起業) についての授業なのに、なぜ簿記2級レベルを出すのか意味がわかりません。

◇地域共創学部

- 1. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いて下さい。
- ・最近は、経済新聞の記事が理解できるようになった。
- ・地域が抱えている問題や課題などを知るとこで過疎地域への関心が高まり、その対策について考えるようになった。
- ・講義で地域で活躍されている方の話しが聞けるので、地域の現状が身近に感じられるようになった。
- ・授業で学んで得た知識量が増え、次につなげたい気持ちが湧いてきた。
- ・実際に現地に行って調べ、その体験をレポートにまとめ提出することで深みのある学びができた。
- ・様々な資料やデータを使った説明がとてもわかりやすく、イメージしやすかった。
- ・自分で考えることができるようになった。最初に考える方法を教わったが、それが活用できるようにカリキュラムが組まれていることを知って学び続けたい気持ちになった。
- ・いろいろな産業の内部をのぞき見した感じで、企業を見る新しい視点ができた。
- ・地域の課題や現状について理解を深めることができたことに加え、今後の展望やあり方、運営について学ぶことができた。
- ・これまで苦手な分野の専門用語を学び、様々な事例を知ることで理解が深まった。
- 2. この授業への意見やリクエストを書いて下さい。
- ・授業時はわかったつもりでも振り返えると、わからないことも多い。復習の機会を作ってほしい。
- レジュメの文章をつめすぎで見にくいので間隔をあけてほしい。
- ・もう少し授業のテンポを上げてほしい。レジュメの重要な部分をわかりやすくしてほしい。
- ・配布資料が先生によってあったりなかったりしたので、毎回資料を配ってほしい。
- ・講義終了間際に小レポートを提示されたが、考えをまとめる時間が足りなかったときがあった。内容によっては小レポートの記入時間に余裕を持たせてほしい。
- ・板書が多すぎて授業を聞く余裕がないので、プリントにして配るなどしてほしい。
- ・プリントの穴埋めがあったが、黒板に番号を書いてから進めてほしい。話すスピードも早いし、一方的にただ聞いているだけの授業では重要なところがわからない。
- ・今までの小テストを返却してほしい。
- ・私語がある人に厳しく対処してほしい。後ろにうるさい人が集まってあまり集中できない。
- ・私語を理由に座席指定にするのであればその後も引き続き私語に対応してほしい。
- ・日帰りの学外授業への参加費用が高く、場所が遠い。大学に戻る時間を勘案して研修場所を近場にしてほしい。

- 3. 教育研究等環境について、お気づきの点があれば具体的に書いて下さい。
- ・椅子が堅いので腰、尻が痛い。
- ・S302番教室の椅子が堅くて腰が痛い。
- ・イスの破損などがあり、施設の老朽化を感じた。
- ・受講者数に対応する規模の教室にしてほしい。
- ・5月頃、教室が暑かった。
- ·S402 教室の72 の座席が壊れそうです。
- ・エアコン等の空調をもっと早く効かせてほしかった。
- ・プロジェクターを使用する教室はエアコンをつけてほしい。
- ・座席が自由だった場合、知り合いと近くに座ることができ、意見など言いやすかったが、全体的にうるさくなる時があった。
- ・座席を指定にするか自由にするか、統一してほしい。
- ・S301の廊下側の前方席からスクリーンが見えない。角度を変えてほしい。また、画面が全体的に白ぽっく見える。
- 4. その他
- ・特になし

◇理工学部

1. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください。

「情報科学科]

- ・ハードウェアとソフトウェアのつながりを具体的に理解できるようになった点です。
- プログラミングする楽しさを知ることができました。
- ・ベクトルも微積も苦手だけど説明がわかりやすかったので理解できました。
- ・研究することで試行錯誤する力が身につきました。

「機械工学科]

- ・先生に質問したときにやさしく教えてくれたので、少しずつだが図を書けるようになった。
- ・私語を注意してくれて静かに集中することが出来ました。
- ・最後にその日の復習問題があるので、身に付きやすいです。
- ・パワーポイントのQRコードはとてもよかったです。

[電気工学科]

- ・様々な電気工学の分野について学習することで知識が増え、興味がわいた分野ができた点です。
- ・高校の内容が分からなかったので、復習できて良かった。
- ・授業の進む速さが丁度よく、説明もとてもわかりやすい。
- ・普段考えないことについて考えるいい機会になりました。
- ・基礎を学びながら、様々な器具に触れることができた。
- ・光通信への興味が以前より増した。興味ある事柄について意欲的に調べるようになった。
- 2. この授業への意見やリクエストを書いてください。

「情報科学科]

- ・もう少しSAを増やしてほしい。
- ・もう少し説明をゆっくりしてほしい。
- ・もう少し難しい問題をしたかった。

「機械工学科]

- ・授業終了時に次回の授業の軽い解説のプリントを各自取れるように教室に置いてくだされば、授業がスムーズに進むことができると思います。
- ・後ろの方で私語がうるさい人がいて、注意をしっかりとしてほしい。
- ・内容の難易度をもっと段階をふんで上げていってほしい。

「電気工学科]

- ・計算課程をもうすこしわかりやすく書いてほしいと思った。特に微分方程式などです。
- ・プリントの配布をして、板書の量を減らして欲しい。話を聞くより書くのに気をとられてしまう。
- ・配布資料に番号をつけてほしい。
- ・スクリーンが薄すぎて見えない。濃くするか、電気を消すなどしてほしい。
- ・専門用語をもっとわかりやすく説明してほしい。知識がまだ少ないので難しいことが多かった。
- ・近くの人と話し合う時間があるといいと思います。
- 3. 教育研究等環境(教室・設備、クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館、教室、座席等)に書いてください。

「情報科学科]

- ・12号館に売店かコンビニがほしいです。
- 1号館に講義記録システムをどうかお願いします。
- ・人数が多く、質問対応が追いつかない場面があった。2クラスに分けてほしい。

「機械工学科]

- ・8号館にも1つの机にコンセントをつけて欲しい。
- エアコンが効いていない。
- ・朝、教室が暑い。トイレのせっけんがよく無くなっている。8211 教室のイスが壊れている。

[雷気工学科]

- ・スクリーンを大きくしてほしい。(8210 教室)
- ・黒板が4つ使える教室でして欲しかった。(8213 教室)
- たまに暑いときがあるので、クーラーはつけておいてほしい。
- ・8204 教室の座席間隔を広くしてほしいです。
- ・パワーポイントが見にくいので黒カーテンをつけてほしい。(8213 教室)
- ・スライドと黒板の両方を使ってくださるのでとても分かりやすいが、現在の8211教室は黒板の半分がスクリーンで隠れてしまうので、できる限り両方使いやすい教室で行ってほしい。

4. その他

「情報科学科】

- ・12 号館全体の空調をきかせてほしい。
- ・SCSKという会社の方々が来てくれて、本当に良かった。

・勉強をしたいので、夜遅くまで学校を開けてほしい。

[機械工学科]

- ・アンケート記入中に歩き回らないでほしい。
- ・休講の予定をもっと早く出してほしい。
- ・黒ボールペンで書くレポートがきつかった。5回実験やったのに5回アンケートやらなくていいのか、細かいところまで書けない気がします。(機械工学実験Ⅱ)

「電気工学科]

- ・K's Lifeの提出欄や資料は早めに公開してほしい。
- ・授業が始まって5分までは遅刻にしないようにしてほしい。
- ・出席したのに欠席になっていた。
- ・8205 教室の扉の閉まる音が大きい。

◇生命科学部

- 1. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いてください。
- ・日常使える化学物質などの説明もあり、わかりやすかった。
- ・行った実験がどこで利用されているか説明してくださった点です。
- ・食品における化学反応や、味覚の受容の方法などを知ることができた。
- 提示された情報を素早くまとめられるようになった。
- ・化学の計算の能力が向上した。
- ・私が大学で学びたいと思っていたことがやっと学べて楽しかった。
- ・プレゼン(パワーポイント)を使っての授業は画面が大きくて図を理解するのによかった。
- 企業についての話があったところです。
- ・内容が大学生って感じで楽しかった。
- ・実際に自分で問題を解いてみる時間が与えられるところです。
- 2. この授業への意見やリクエストを書いてください。
- ・板書の字が小さくて読みづらかったので大きく書いて欲しいです。
- 板書の文章量を減らして欲しいです。
- ・スライドが早い時があるのでもっとゆっくりして欲しいです。
- ・配布資料の文字が小さすぎて読めない。ずっとスクリーンと話している。
- ・小テストが何点だったか知りたいです。
- ・配布資料がカラーコピーだったらもっと見やすくなると思いました。
- ・試験対策になるような演習プリントが欲しいです。
- もっとわかりやすい参考書を載せて欲しいです。
- すべてのスライドを配布して欲しかったです。
- ・いまのままで十分良いと思います。
- 3. 教育研究等環境(教室・設備、クラス規模など)について、お気づきの点があれば具体的(号館、教室、座席等)に書いてください。
- ・空調をもう少し早くつけてほしいです。
- プロジェクターの不調が多かったのでどうにかして欲しいです。
- ・8209 教室は広いのでエアコンがつく前がすごく暑いです。
- ・ブラインドから光が入り込んでスライドが見えにくいことがあります。
- ・受講人数に合わせて適切な広さの教室を準備してもらいたいです。(狭すぎる、広すぎるが多い。)

4. その他

- ・この授業内容で単位を落としたら納得できない。教員を変えて欲しいです。
- ・他の授業とは違った魅力がありよい時間を過ごすことができました。
- ・教職の資格に必要だったためです。
- ・朝は眠いし月曜の一限はきついです。
- ・もっと声を張って学生の方を向いて説明すると何か変わってくると思います。
- ・機器の導入について学校側でも考えて欲しいです。
- ・素晴らしい授業でした、内容はとても面白く楽しんで受けることができました。
- 配布プリントの量を少なくしてほしいです。
- テストに対して対策を教えるようにしてほしいです。

◇建築都市工学部

- 1. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いて下さい。
- ・最初に木造や住宅の講義を受けてから設計実習に進めた点が良かった。
- ・毎回のレポート提出により、知識を深め、定着することができた点が良かった。
- ・実際に見学に行って授業と関連した内容を復習できた点が良かった。
- ・解答説明の際、途中式を省略さないので理解がしやすかった。
- ・就職に向けた先輩の話や現場で働く方の声が聞けた点がとても良かった。
- ・マンツーマンの指導が多く、先生と意見を交換できる機会が多くあった点が良かった。
- ・学生同士の教え合える授業のスタイルだったので、理解を深めることができた。
- ・グループワークを通じ、あまり関わりのなかった人とのコミュニケーションができ、新たな考え方や視点を養うことができた。
- ・自分で計画を立てて、作業を進めていくから、計画性が身につく点が良かった。
- ・K's Life に資料を載せている点が良かった。共有ファイルはとても便利でした。
- 2. この授業への意見やリクエストを書いて下さい。
- もう少しゆっくり説明して欲しいときがあった。
- ・演習課題の答え合わせが早すぎて、理解できないときがあった。
- ・文字のみのパワポなので図も少し欲しかったです。
- ・早めに終わった人がする問題を作ってほしい。
- 教員を含めたグループディスカッションがあると良い。
- ・就職活動で授業に参加できなかったので、それを取り戻す授業や課題がほしい。
- ・休講の通知が数日前に届いたが、1週間くらい前でないと時間が合わないことがあった。
- ・平日の遅い時間の補講は減らしてほしいと思った。
- ・習熟度に合わせた少人数の授業もして欲しい。
- 3. 教育研究等環境について、お気づきの点があれば具体的に書いて下さい。
- ・受講者数に対して広い教室の場合、前方の席が空いていて気になることがある。
- ・マイクの音に雑音が混じって聴きづらかった。
- ・縦長の教室で後方も使うため見えにくい。冷房が効きにくい。
- ・8213 教室はクーラーがついていても暑いと感じる。
- ・1号館に講義記録システムを導入してほしい。
- ・学校で自由に製図できるようにいつでも使える部屋がほしい。
- 4. その他
- 特になし

◇芸術学部

- 1. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いて下さい。
- ・いろんな人のアイデアで刺激を受け、より多くの考えを出せるようになった。
- ・スライドで授業を行うので、黒板みたいに小さな字があまり出てこないから見やすくて良かった。
- ・スケジュールはハードだったが短い期間で作品をつくれたという達成感があって自信につながった。
- ・課題ごとに何を求められているのかが、出題時の「目的」の項目で明確に理解できたので良かった。
- ・デザインすることだけではなく根本的な計画性についてもしっかりと学ぶことができたことです。
- ・実際に現場で働いている方々のお話を聴けるとても貴重な授業でした。
- ・先生が親身になって対応していただけたため、自分の気付かなかった点について知ることができた。自由な発想、提案を行うことができた。
- 自分たちで物を作ってプレゼンテーションするのが難しいが楽しいしためになる。
- ・クラスでのコミュニケーションが多くとれて、クラスの人と仲良くなれた。
- ・今までしたことがないアプローチの方法を学べたしリサーチの大切さ重要さを再確認できた。
- 2. この授業への意見やリクエストを書いて下さい。
- ・配布資料のプリントにいろいろ書くための欄があるが、ほとんどの人がテストがないということで何も書いておらず別のことをしているのが気になった。
- ・終わる時間を早めにして質問の時間をギリギリにとらないでほしい。
- ・パワーポイントや配布されたプリントの文字がつまりすぎていたり、背景と文字色の関係で見づらいことがあった。
- ・シラバス通りに講師が来ない。楽しみにしていた回がいつまでも来なかった。
- ・スライドが進むのが早すぎて作者名すらメモすることができなかったので、ゆっくり進めてほしい。
- ・時々、何故その課題をしているのかわからなくなるので、この課題はこのような力をつける等の明確な目的を伝えてほしい。
- ・我々が目指す業界、実力主義なのは重々承知のうえだが、あまりにも学生によって対応が違い、疎外感を感じることが多かった。同じような人も多いと思うし、自分に 自信がなくなる。
- 3. 教育研究等環境について、お気づきの点があれば具体的に書いて下さい。
- ・部屋の温度が寒いと暑いで極端です。
- ・朝早く来た時エアコンがつかないので辛かった。
- ・15201 教室の冷房の効きが悪い、プロジェクターがよく壊れる。
- ・オープン MAC を増やしてほしい。
- ・芸学棟のトイレのフックの高さが不適当、もっと低くするべきです。
- ・ 傘等を掛ける場所が欲しい。

- ・学生の数が教室のパソコンの数より多く、パソコンが使えてない人がいた。
- ・ゼミの人数に対してゼミ室が小さい。

- ・芸術学部にこのアンケートは該当するものが少ないと思う。
- ・授業終わりに、感想記入シートが配られて、そこに質問等を記入できるのがいいなと思った。
- ・ロッカーがほしいです。
- ・17 号館に自動販売機や飲食物を買うところがほしい。
- ・卒業研究に授業アンケートは不用だと思う。
- ・頑張っている人と頑張っていない人の差がはげしすぎる。もっと評価すべきところはちゃんとしてほしい。
- ・グループだからと言って、人にまかせっきりの人がいる。同じ単位というのが納得できない。
- ・学食が本当に美味しくないことを自覚して改善するべきです。
- ・説明が丁寧でとてもわかりやすかった。なぜそのような行程をするのか、など理由があり納得しながら作業することができた。聞くだけでなく、問いかけの時間もあったりして楽しかった。

◇国際文化学部

- 1. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いて下さい。
- ・時事的な話題を取り入れた説明なので、自分の視野を広げることができた。
- ・配付資料に講義内容のほとんどがまとめられているため、話を聴くのに集中することができた。
- ・授業中に発表する機会がたくさん設けられていたので、自分の力で考え、論理的に発表する力がついた。
- ・レジュメと配布資料をもとに口答あるいは板書での解説をするので、自分でノートにそれをまとめる必要があり、集中して話を聞くことができ、授業内容の理解度が極めて高かったと感じる。
- ・質疑応答の時間があるので、知識の取りこぼしがなく学ぶことができた。
- ・プレゼンテーション能力や自分の考えを客観的にみる大切さを学べた。
- ・先生としっかりコミュニケーションがとれるため、分からない内容について質問ができ、問題点をそのままにすることなく授業に取り組むことができた。
- ・先生対ゼミ生だけでなく、ゼミ生同士で議論でき、意見を言える環境がとても良かった。
- ・私達の生活に身近な具体例を挙げ講義が展開するため、より深く内容を理解することができた。話す内容に一貫性があり聴きやすい、そして理解しやすい講義形態であった。
- ・いくつかの資料を分析し、その感想や自分の言葉で表現する作業がとても自分の力になったと思う。
- 2. この授業への意見やリクエストを書いて下さい。
- ディスカッションタイムを設けたらより知識が増えると思う。
- ・教科書も用意せず、ずっとスマホ触っている学生にはその態度を直してもらうように評価を厳しいものにしたら良いと思います。
- ・もっと多くの画像をみて授業の理解を深めたいが、パワーポイントだけになると復習が難しかった。
- ・K's Life に問題を上げるなどして、その日に(その後でもよいが)授業の復習ができるようにして欲しい。
- ・グループの作り方を工夫して欲しい。そこまで仲良くない子とディスカッションしにくい環境があった。
- ・課題と授業内容の整合性について少し疑問を感じることがあった。
- ・留学生として授業内容について理解が難しいところがあったので、何らかのサポートを得られると助かります。
- ・重要なポイントなどをまとめ、補促は自分で書けるスタイルのレジュメがあったら授業に集中できると感じた。
- 3. 教育研究等環境について、お気づきの点があれば具体的に書いて下さい。
- ・2号館は窓が少ししかあかないので、エアコンがきいていないとき、窓からの風もなくて暑いです。
- ・座席を何列目までに座るよう指示されたら資料を渡すのが楽だし授業の雰囲気も変わるのではと思いました。
- ・机がガタガタしていて授業に集中できない(2W507)。
- ・2号館が全体的に冷房の効きが悪いと思う(アンケート内に多数意見あり)。
- ・受講人数と教室の大きさがミスマッチな授業がある(アンケート内に多数意見あり)。
- ・教室内にゴミ箱が欲しいです (アンケート内に多数意見あり)。

- ・時々、学生に発言を求めますが、基本的に先生が講義している時間が多いので、アクティブラーニング方式をとりいれても面白い授業になるのではないかと思った。
- ・字をもう少し大きく書いて欲しいとお願いすると、次の授業から配慮してもらえて良かった。
- ・授業自体はとても興味深く面白いため、充実していた。
- ・この講義をうけることで、自分の狭まった視点に気がつけた。
- ・授業後、質問にも真摯に答えて頂いた。もっと現場での話などを聞いてみたかった。

◇人間科学部

- 1. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いて下さい。
- ・学生と先生共に技術向上のために授業を受けることができた。
- ・パワーポイントの画像をプリントで適切に配布してくれるので、そこにメモをするなどできてとても理解しやすいです。
- ・自身の将来の事を考える機会となった。
- ・小テストが毎週あったのですぐに復習できたところです。
- ・私語などに対する対応がしっかりしており集中して授業に臨めました。
- 前の授業の復習があるので忘れずにすみます。
- 図や表を使っていて分かりやすかったです。
- 様々な知識が身に付き、将来に役立つと感じました。
- 面白く、授業を飽きずに聞けた。
- みんなで切磋琢磨できた。
- ・専門的な授業なので休みなく出席できた。
- 2. この授業への意見やリクエストを書いて下さい。
- ・教室の変更や、レポートのことなどは事前に伝えてほしい。説明が少なく、板書が少しわかりづらい。
- マイクの声をもう少し大きくしてほしい。
- ・時間内に授業を終わってほしい。
- ・私語、中途退室への注意をしてほしい。
- ・授業の内容が分からない。同じスライドばっかり見せている。
- ・学生の事についても配慮がほしかった。
- ・エアコンをつけてほしい。
- 資料をわかりやすくしてほしい。
- ・今のままでとても良い。
- ・努力している人もいるので、努力点もつけてほしい。
- 3. 教育研究等環境について、お気づきの点があれば具体的に書いて下さい。

エアコンについての不満が多かった。3号館は新しい教室であるにもかかわらず、エアコンの効きが悪いという意見が極めて多かった。省エネのために設定温度をあまり低くしないという方針は理解できるが、学生が大学の施設・設備に対して不満をもつことになれば、省エネどころの問題ではなくなることをご承知願いたい。1限目からの授業の場合、最低30分前からエアコンを稼働させなければ、学生にはエアコンが入っていないという感想をもつのは当然のことである。今後ご配慮願いたい。

- ・テストかレポートどちらかにすべきです。
- ・出席が成績に反映されていない。
- ・9時30秒が遅刻に入りますか。
- ・K's Life で出欠情報の更新をお願いしたいです。
- ・授業のストレスで体調がかなり崩れて、うつ病も発病しています。

というような不満と同時に、

- ・授業内容がおもしろいものが多くてよかった。時間配分も気にしてくれたので、やりやすかった。
- ・レジュメも説明もわかりやすく受けていて楽しいです。
- ・とても良い授業でした。ありがとうございました。
- 教えていただいてありがとうございました。

というような授業に対する評価する意見もあったことを付け加えておきたい。

◇健康・スポーツ科学センター

1. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いて下さい。

○スポーツ科学演習

- ・楽しくスポーツするだけでなく、体の代謝を理解し、もっと体を動かしたいと思うようになった。
- ・スポーツを通じて運動能力の上昇だけでなく、礼儀マナーなども成長できた。
- ・体重じゃなくて体脂肪率を減らすことができた。これからも健康に気をつけたい。
- ・毎回違う人とチームを組むことでコミュニケーション能力の向上を図ることができた。
- ・改めて運動するということが大切かということが身を持って分かった。
- ・フットサルの時に少しリーダーシップをとる気持ちをもてたので少しは成長できた。
- ・自分の運動不足を自覚することができ、生活習慣を少し気づかうようになることができた。
- ・授業でスポーツをしながら会話をすることで少し積極性が増えたと思います。
- ・高校と違って、かなり積極的にプレーができるようになった。
- 自分の身体の健康状態の改善につながったのでよかった。
- ・まじめに取り組むことで、技術の成長を感じた。上手くなった。自分の体のことも分析できたので、良かった。

○健康学

- ・健康学を受けてから、自分の食生活を改善しないといけないと感じる場面が多々あり、実際に気をつけて生活しています。
- ・これからの人生を健康的に過ごすための知識を得られた。
- ・食事をとる際、バランスやカロリーに気をつかうようになった。
- ・知らないことばかりでした。毎時間勉強になりました。ニュースの見方が変わりました。
- ・自殺について曖昧な考えでしかなかったが、すこしはよく考えることができた。
- ・分かっているつもりだった事を改めてちゃんと理解する事ができ、成長したと思います。

2. この授業への意見やリクエストを書いて下さい。

○スポーツ科学演習

- 1年前学期だけじゃもったいないです。
- ・15回あって2種目だけだとあきてしまいます。
- ・もう少し運動が苦手な人も普通のプレーができるようなトレーニングもして欲しい。
- ・スポーツがとても苦手な人向けのクラスがほしい。
- もっと講義を増やして欲しい。
- 指示が聞こえづらいときがある。

○健康学

- ・板書が少し多かった気がする。
- ・黒板をもう少し使ってほしい。
- ・パワーポイントの背景色で、文字がかぶって見にくかった。
- スライドを変えるのが速く、書きとれなかった。
- ・専門言葉が多いので留学生に対してすぐ理解するのは難しい。
- ・声が小さく(こもって)聞き取りにくい。
- ・途中退室が多い(特に上級生)ので欠席に変えるなどしてほしい。不平等すぎる。
- 3. 教育研究等環境について、お気づきの点があれば具体的に書いて下さい。
- ○スポーツ科学演習
- ・体育館、卓球場にエアコンをつけてほしい。
- ○健康学
- ・教室が狭かったです。(隣に知らない人がくるのが少しキツい)
- スクリーンを2面使用する。
- ・教室が人数に対して広さがあっていなかった。
- ・もう少し実践的な研修も取り入れてもらえると良いと思う。
- 4. その他
- ・特になし

◇基礎教育センター

- 1. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いて下さい。
- ・教室が、静かで落ち着いた空間に保たれていて非常に良かった。
- ・毎回小テストという形で復習することができた点が良かった。
- 具体的な例が多く、理解しやすかった。
- ・学生が作成したそれぞれの文章を先生がほめ、アドバイスをくれた。やりがいを感じた。
- ・ビデオを見ながら講義を進めることでより理解が高まった。
- グループワークでお互いに教え合えるところが良かった。
- 配布資料がとても分かり易かった。
- ・ミニッツ・ペーパーで質問したことを次の講義の始めに答えてくれる点がよかった。
- 2. この授業への意見やリクエストを書いて下さい。
- ・板書は、4面黒板を有効的に使って古い順に消すようにして欲しい。
- ・板書をしている際に説明されると、講義内容を理解できない。板書を書き写すための時間を作って欲しい。
- ・ノートに書くことが多く、一度で理解しづらい。プリントを配布してほしい。
- ・あまりにも私語・携帯使用・遅刻・途中退室の学生が多く、先生の注意の仕方も悪くて講義に集中できなかった。
- ・講義レベルが容易すぎ、またスピードも遅く感じた。
- ・もう少しスライドをシンプルにしてもいいのではと感じた。
- ・課題発表から、課題の提出期限までの時間が十分であるように配慮してほしい。やや短いと感じた。
- ・先生と学生との間のコミュニケーションがあると良い。
- 3. 教育研究等環境について、お気づきの点があれば具体的に書いて下さい。
- ・大学全体の教室のエアコンの効きが悪すぎる。夏で、外と変わらない室内温度では適切な受講環境とは言えない。
- ・1時限目の講義を履修している。入室すると熱気を感じる。もう少し早くクーラーを作動させてほしい。
- ・見え難いので、プロジェクターを新しいものに替えて欲しい。
- ・隣の教室の教員の声が大きくて、時々気になって講義に集中できなかった。
- ・プロジェクターを映すホワイトボードが、汚くて何が映っているかよく見えなかった。
- ・中央会館の場合、休み時間内で移動することが困難です。
- ・講義中、板書を携帯電話で写真に撮る音が何度も何度も聞こえ、うるさくて集中できなかった。
- ・タバコのにおいがひどい教室がある (N101)。
- ・受講者に対して、カードリーダーの数が足りていません。

- ・毎回講義、講義時間を超過していた。講義のペース配分をしっかり考えて欲しい。
- ・夜も大学内で自習をしたい。各館での自習室の開放時間を延ばしてほしい。
- ・先生が私語を注意しても私語を続ける人がおり、イライラして講義に集中できなった。
- ・講義を強制的に履修させられた。大学は自身の履修したい講義を選べる場所であると思っていた。
- ・ICカードの時間を前年の元通りに戻してほしい。
- ・携帯を触らないように指示があるので、集中できた。
- ・ミニテストの結果を返却してほしい。間違えた箇所を知ったうえで勉強したい。
- ・2号館は新しい建物であると聞いているが、なぜこんな空気が籠り、暑く感じるのか理解できない。
- プロジェクターを新しくしてほしい。
- ・eラーニングがやりにくい。

◇語学教育研究センター

- 1. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いて下さい。
- ・毎回スラッシュで区切って読んだり、リピートして読んだりするので内容が頭に残りやすかったです。
- ・日本語訳のプリントをもらえたので、課題が取り組みやすかった。
- ・高校では習わなかった単語の細かい使い方や発音により意味が変わる単語があるのを教えてくれたことです。
- 分からない所をすぐスマホで調べることができた所です。
- ・10分間で英作文をして、毎回Word数をチェックするようになってスピードも量も向上しました。
- ・先生は英語しか話さないけど、私たちに理解してもらえるようにやさしくゆっくり話してくれた。授業をうけるたびに少しずつ先生の言っていることが分かってきた。
- ・毎回、英文を6000字読むので、英文が読みやすくなった。
- ・基礎の基礎から説明して下さったおかげで目的語や修飾語がどういうものか再確認できた点です。
- ・TOEIC の問題などこの先の学校生活で受けるだろうテストをいち早く取りくんでくれた。
- ・宿題の Elearning で世界でどれだけ英語が大事か気づくことができた。
- ・様々な中国の物なども持ってきて見せてくれたのでとてもおもしろかった。
- ・自分でも調べてみようと思えるような素敵な曲を必ず紹介してくれるので意欲がわいた。携帯や私語への注意もしっかりとしており、かつ親しみやすくおもしろいのでとてもよい環境で受講できた。
- ・ドイツの旅番組を参考にしながらの授業が飽きがこなくてとても良かった。
- 2. この授業への意見やリクエストを書いて下さい。
- ・もっと英語でコミュニケーションを取りたい。ネイティブの先生なのに日本語でしか説明しないからもったいないです。
- ・辞書を引いて問題に入るまでの時間が短いです。
- ・授業中もう少し簡単な英語で説明してほしい。
- ・指定席でもいいですが、何回か(1~2)は、バラバラにしてほしかったです。
- ・1回1回発表して自分の名前を書くのが時間の無駄に感じます。
- ・日本語と英語どっちかにしてください。
- ・説明も全て英語なので理解できないところがある。
- ・My ELT や SPOTLINE 等のEラーニングの提出期限をリストアップした表が欲しい。
- ・毎回、ランダムにグループを作らせ、活動させるようにしたら、さらにみんな活発に話し合えると思う。
- ・単語の範囲を英検やTOEIC等のレベルにして欲しい。
- ・小テストや単語テストなど、少しでもズレた場合など必ず授業の最後でもいいのでハッキリと言ってください。いつも何のテストをやるかわからずに復習できませんでした。
- ・学年・学部が違う人が多いからグループ学習が少しやりづらかった。
- ・QUIZLETは、分かっているのに押しまちがったりするので、点数が悪くなるので、やめてほしい。

- ・ホワイトボードのQRコードがいつも読み取れない。
- ・インターネットの宿題は困る。家にWIFI がないため。
- ・声がでかすぎて頭がいたかった。
- ・文字が小さくてピンインが見づらい。
- 3. 教育研究等環境について、お気づきの点があれば具体的に書いて下さい。
- コロコロ教室が変わるのはよくない。
- もっと小規模でレベルにあったメンバーにする。
- ・黒板と映像の大きさがあってないため見づらいです。
- ホワイトボード用のペンを濃いものにしてほしい。

- ・正当な理由があって休んでも休んだ日に出た宿題の点数はつけてくれないのでどうにかしてほしい。
- ・一回だけ休講の連絡が9時にきて困ったのでできるだけ早く連絡を頂けるとうれしいです。
- ・ケータイが必要だったが少し、持ってくるのが面倒だった。
- ・履習期間中に、時間割の都合で変更を初回の授業が終わった後にした場合、欠席あつかいにされるのはどうかと思う。(他の授業でも言えるが)

◇資格科目・留学生科目

- 1. 自己成長を踏まえ、この授業の良かった点を書いて下さい。
- ・パソコン周辺の知識やWEBサイトの作り方など、苦手なパソコンとの距離が近づいた。
- 相手に伝えるということを学ぶことができてよかったです。
- ・自分で考えて発表する場が多かったので、自分の考えを短時間でまとめる癖がついてよかった。
- グループワークを通して、知識を深めることができた。
- ・積極的に参加できる授業になっていたので有意義だった。
- ・教員になるためではなく自分自身にとってもタメになる授業内容だったので良かったです。
- ・スライドがとても見やすかった。授業中に美術館へ行って体験しながら学べたこと。
- ・分かりにくい語句をかみくだき、分かりやすい意味で解説してもらえたので、とても良かった。
- ・色んな人と関わりがもてた。コミュニケーションをとることが苦手な自分を克服できた。
- 教職を受講している身として、実践的な授業は有難いです。
- ・外国人は日本語の勉強することは必要と思います。
- いろいろな文法と言葉を勉強してもらった。
- ・振り返りの授業の時間を多くとっていただいたので分かりやすかった。
- ・絶対に先生がほめてくれるので自信がついた。
- 2. この授業への意見やリクエストを書いて下さい。
- ・配布資料にパワーポイントの内容や参考資料の紹介など量が増えるとありがたかったです。
- ・もっと日本語能力試験に関するもの物を勉強したい。
- ・語彙も教えてもらってほしい。
- ・ 教科書をもう少し簡易化してほしい。
- ・毎回、模擬授業なので教材研究をすることで知識をより深く学ぶことができました。
- ・大学らしい授業ではなかったと思った。話をきいて、ただそれを板書し、テストに備えるというやり方だった。
- ・パワーポイントの進みが少し速いと感じました。
- 3. 教育研究等環境について、お気づきの点があれば具体的に書いて下さい。
- ・イスを上下に動かせる様にして欲しい。
- ・古いプロジェクターを新しい物に代えてほしいと思います。
- 1号館の古いプロジェクターを最新のものに変えてほしい。
- エアコンをつけて欲しい。

- 2号館のクーラーもっと早く入れてほしい。
- ・イスが座わりにくい点。前に体重をかけると座れなくなるのが難点。
- ・12 号館が 19 時で閉まるのが早すぎる。
- クーラーが効きすぎます。南極みたいです。

- ・自己紹介以外にも少し何か授業みたいなのができるようにしてほしかったです。
- ・クラスの人と仲良くなれました。
- ・この人たちも単位を取れるのかと思うとたまに私語やケータイ使用者などのせいで気が散るのが、少し悲しい。
- ・ノートを取る時間がほしい。
- ・グループ活動で、仲良しな人となりやすいので、指示(たとえば、番号の終わりが同じ人どうしで)してもらえると、色んな人とグループになりやすいと思う。