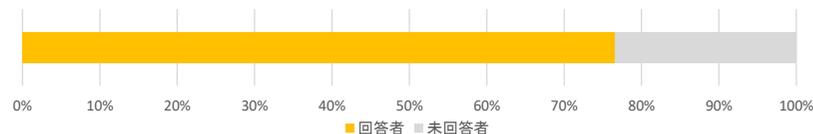


<集計明細>

■集計グループ	全研究科集計
■受講者数	124 名
■アンケート回答	95 名
■アンケート回答率	76.61 %



1. 設問(1)～(9)

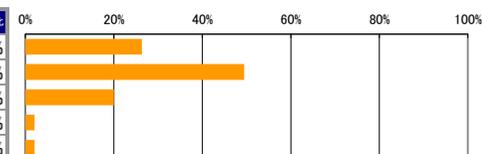
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	全研究科構成比
1. よく知っている	19	20.00%
2. 知っている	46	48.42%
3. あまり知らない	24	25.26%
4. 知らない	6	6.32%
無回答	0	0.00%
合計	95	100.00%



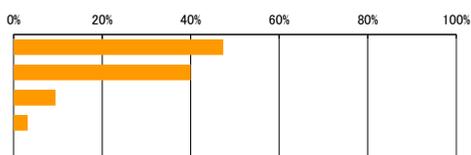
アンケート内容	回答件数	全研究科構成比
1. よく理解している	25	26.32%
2. 理解している	47	49.47%
3. あまり理解していない	19	20.00%
4. 理解していない	2	2.11%
無回答	2	2.11%
合計	95	100.00%



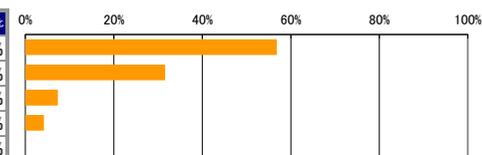
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	全研究科構成比
1. 5日以上	45	47.37%
2. 3～4日	38	40.00%
3. 1～2日	9	9.47%
4. ほとんど来ていない	3	3.16%
無回答	0	0.00%
合計	95	100.00%



アンケート内容	回答件数	全研究科構成比
1. 3時間以上	54	56.84%
2. 2時間程度	30	31.58%
3. 1時間程度	7	7.37%
4. ほとんどしていません	4	4.21%
無回答	0	0.00%
合計	95	100.00%

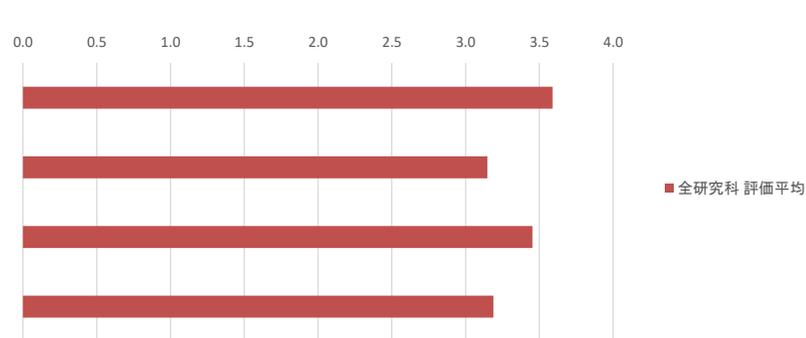


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	9	9.47%
2. 週に2～3回程度	43	45.26%
3. 週に1回程度	38	40.00%
4. ほとんどしていません	5	5.26%
無回答	0	0.00%
合計	95	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4			
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	60	31	4	0	0	341	3.59
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	28	54	12	1	0	299	3.15
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	47	44	4	0	0	328	3.45
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	37	42	13	3	0	303	3.19



■全研究科構成比

■全研究科 評価平均

<集計明細>

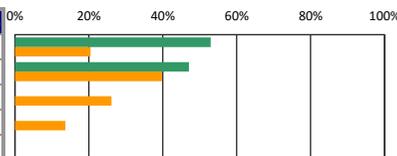
■集計グループ	経済・ビジネス研究科
■受講者数	20名
■アンケート回答	17名
■アンケート回答率	85.00%



1. 設問(1)～(9)

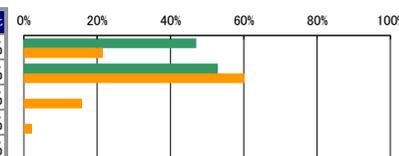
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	9	52.94%	20.45%
2. 知っている	8	47.06%	39.77%
3. あまり知らない	0	0.00%	26.14%
4. 知らない	0	0.00%	13.64%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	17	100.00%	100.00%



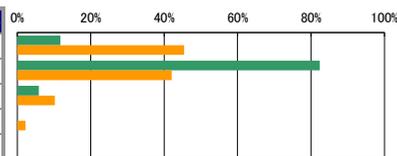
(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	8	47.06%	21.59%
2. 理解している	9	52.94%	60.23%
3. あまり理解していない	0	0.00%	15.91%
4. 理解していない	0	0.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	17	100.00%	100.00%



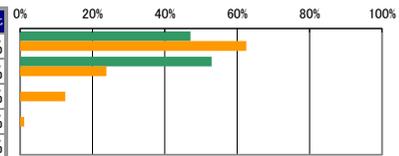
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	2	11.76%	45.45%
2. 3～4日	14	82.35%	42.05%
3. 1～2日	1	5.88%	10.23%
4. ほとんど来ていない	0	0.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	17	100.00%	100.00%



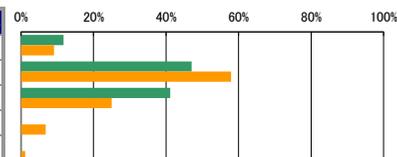
(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	8	47.06%	62.50%
2. 2時間程度	9	52.94%	23.86%
3. 1時間程度	0	0.00%	12.50%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	1.14%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	17	100.00%	100.00%

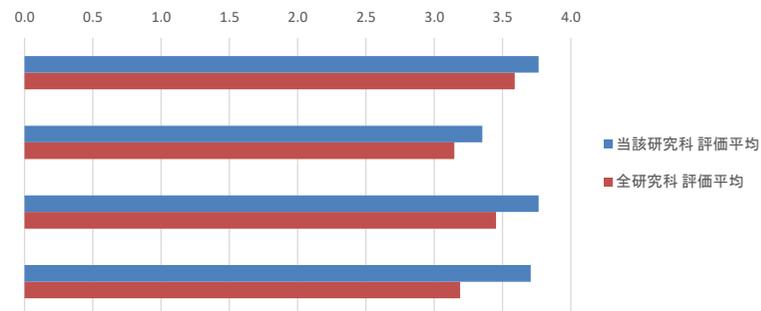


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	2	11.76%	9.09%
2. 週に2～3回程度	8	47.06%	57.95%
3. 週に1回程度	7	41.18%	25.00%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	6.82%
無回答	0	0.00%	1.14%
合計	17	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	13	4	0	0	0	64	3.76	3.59
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	7	9	1	0	0	57	3.35	3.15
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	14	2	1	0	0	64	3.76	3.45
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	12	5	0	0	0	63	3.71	3.19

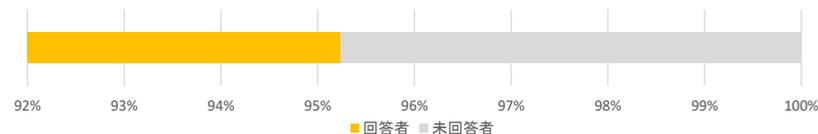


2. 自由記述

(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい	
私の研究は障がい者に関するです。しかし、大学院の授業は私の研究方向以外の科目があつて、とても興味があります。例えば、「日本語経営」、素晴らしいと思います。	
金融論研究の下田真也先生の指導に興味深かった。投資に関する実際状況をわかりやすく教えています。	
観学ゼミナー：旅行に興味を持っています。人的資源管理：人間関係をもっと理解します。	
観光学入門：自分は観光業界での就職を目指しています。この学科は本当に役に立ちます。	
マネジメント課題研究2 池内秀己：授業を通じて、日本型企業の特徴を理解しました。	
人的資源管理セミナー、授業の内容や説明は留学生にとりとても理解しやすいです。	
現在、私は「旅行業の中小企業」と「会計」や「在業財務」の方面に興味がある。	
国際・経済発展論セミナー、ファイナンス、統計・計量研究	
経営英語Ⅱ、国際経営セミナー、人的資源管理セミナー	
(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい	
黒木宏一先生の統計・計量研究について、教育方法を考え直したほうがいい。	
完璧と思う	
(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい	
5	(5) 後期の授業は週1回程度なので。
7	テーマをきめるのがむずかしかったこと
8	黒木宏一先生の性格について、あんまり敏感に問題を考えないほうがいい。

<集計明細>

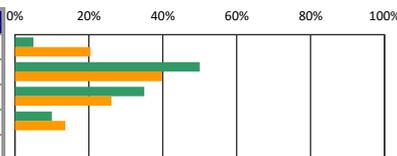
■集計グループ	工学研究科
■受講者数	21名
■アンケート回答	20名
■アンケート回答率	95.24%



1. 設問(1)～(9)

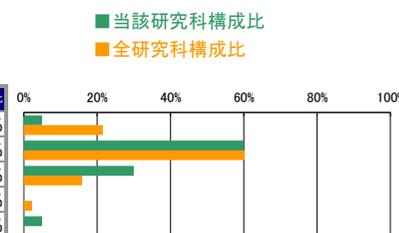
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	1	5.00%	20.45%
2. 知っている	10	50.00%	39.77%
3. あまり知らない	7	35.00%	26.14%
4. 知らない	2	10.00%	13.64%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	20	100.00%	100.00%



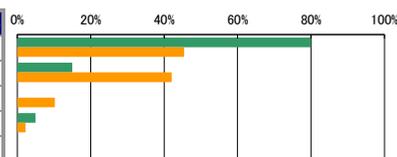
(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	1	5.00%	21.59%
2. 理解している	12	60.00%	60.23%
3. あまり理解していない	6	30.00%	15.91%
4. 理解していない	0	0.00%	2.27%
無回答	1	5.00%	0.00%
合計	20	100.00%	100.00%



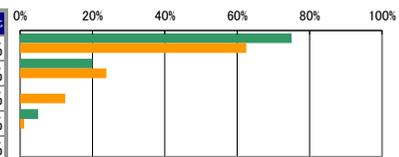
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	16	80.00%	45.45%
2. 3～4日	3	15.00%	42.05%
3. 1～2日	0	0.00%	10.23%
4. ほとんど来ていない	1	5.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	20	100.00%	100.00%



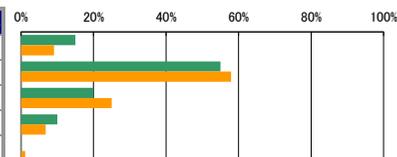
(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	15	75.00%	62.50%
2. 2時間程度	4	20.00%	23.86%
3. 1時間程度	0	0.00%	12.50%
4. ほとんどしていません	1	5.00%	1.14%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	20	100.00%	100.00%

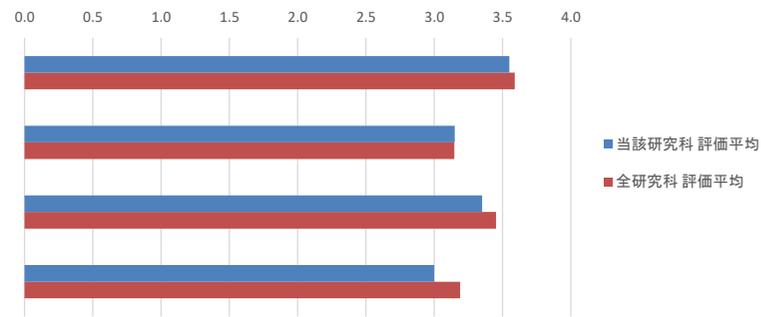


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	3	15.00%	9.09%
2. 週に2～3回程度	11	55.00%	57.95%
3. 週に1回程度	4	20.00%	25.00%
4. ほとんどしていません	2	10.00%	6.82%
無回答	0	0.00%	1.14%
合計	20	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	11	9	0	0	0	71	3.55	3.59
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	7	10	2	1	0	63	3.15	3.15
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	7	13	0	0	0	67	3.35	3.45
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	4	12	4	0	0	60	3.00	3.19



2. 自由記述

(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい

電気エネルギー工学特論、多くの興味深い知識を学び、電気エネルギーについてより深く理解することができました。これは私の研究に非常に役立ちます。

就職活動は機械設計ができる職種を数社受けたが、機械設計の際、研究内容の破壊力学は入社後も必要である為、好意的な印象を与えた。

メカトロニクス：未来のことや就職研究などのことを先生をふくめてみんなで話合えたことが興味深かったし役に立った。

今年は「建築デザイン特別研究Ⅱ」という卒業研究しか残ってないので、全ての研究は私に役に立つと思います。

基盤能力特論で、今まで学ぶ事なかった経済や経営のしくみを知る事が出来とても勉強になりました。

K'sLifeは何の役にも立たず、必要な単位の取り方についての詳細なアナウンスもなかった。

熱工学特論、材料力学特論、理解した上で発表というスタイルが自分に足りなかった能力を養えた。

機械設計特論に興味を持っています。今後はCADの図面につい進みたい。

基盤能力特論は普段、接点のない研究科を学べてとてもよかったです。

植物分子生物特論：研究内容とつながる部分があったため

久保先生のアドバイスが、進路選択に役立ちました。

(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい

履修登録の時の科目一覧は、先生方に確認して作ってほしい。先生によってやらないものがあった。また、一部の研究室の人しか取れないものを授業とするのは、どうかと思う。

前期と後期とで授業数のかたよりがはげしい。他学科の授業をとらないとするとすべての授業に参加しないと卒業単位にとどかないのでどうにかしてほしい。

外部からの生徒ということで何度か授業の受講を断われた。生徒を選ぶのは良くないと思う。

(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい

1 私は入学したばかりで、学校の規定についてはまだよく知らないです。

9 ・大学院生と学部生の部屋を分けて、研究に集中できる環境が欲しい。・夜遅くまで研究を行うので、8号館にシャワールームがあると非常に助かります。・もっと多くの学会へ参加したいのですが、経済的に厳しいため、学会参加のための支援が増えると助かります。

9 (9) PCのスペックをもう少し上げてほしい。

・暖房、冷房の期間を早くから入れてほしい、7号館裏の喫煙所のマナーがとても悪いのでなくしてほしい(騒音、におい)

・研究室のWiFiが最近調子が悪く、時々フリーズするので改善していただきたいです。

・(3)、(4)、精神的に不安定であったため。

・改善の期待なし。

<集計明細>

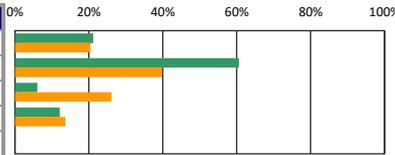
■集計グループ	芸術研究科
■受講者数	39名
■アンケート回答	33名
■アンケート回答率	84.62%



1. 設問(1)～(9)

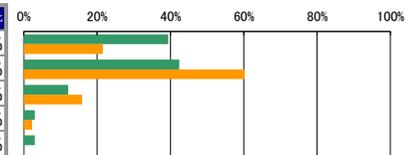
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	7	21.21%	20.45%
2. 知っている	20	60.61%	39.77%
3. あまり知らない	2	6.06%	26.14%
4. 知らない	4	12.12%	13.64%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	33	100.00%	100.00%



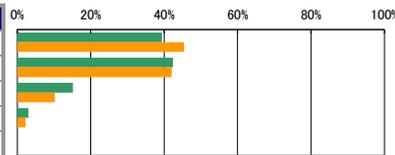
(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	13	39.39%	21.59%
2. 理解している	14	42.42%	60.23%
3. あまり理解していない	4	12.12%	15.91%
4. 理解していない	1	3.03%	2.27%
無回答	1	3.03%	0.00%
合計	33	100.00%	100.00%



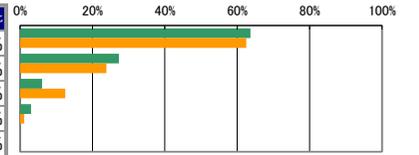
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	13	39.39%	45.45%
2. 3～4日	14	42.42%	42.05%
3. 1～2日	5	15.15%	10.23%
4. ほとんど来ていない	1	3.03%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	33	100.00%	100.00%



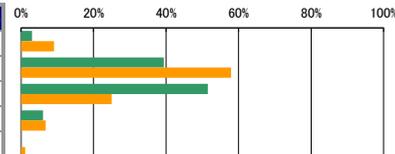
(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	21	63.64%	62.50%
2. 2時間程度	9	27.27%	23.86%
3. 1時間程度	2	6.06%	12.50%
4. ほとんどしていません	1	3.03%	1.14%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	33	100.00%	100.00%

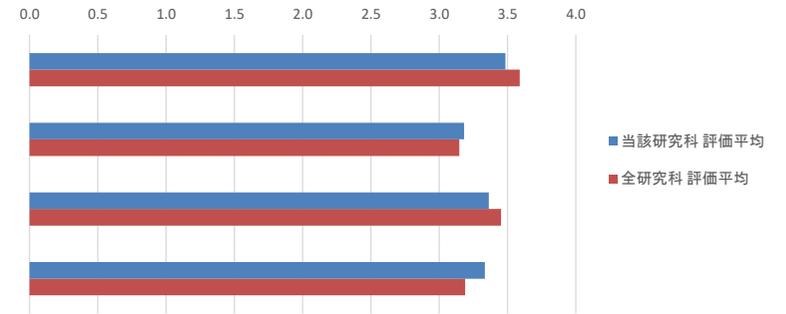


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	1	3.03%	9.09%
2. 週に2～3回程度	13	39.39%	57.95%
3. 週に1回程度	17	51.52%	25.00%
4. ほとんどしていません	2	6.06%	6.82%
無回答	0	0.00%	1.14%
合計	33	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	20	9	4	0	0	115	3.48	3.59
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	9	21	3	0	0	105	3.18	3.15
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	14	17	2	0	0	111	3.36	3.45
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	14	16	3	0	0	110	3.33	3.19



2. 自由記述

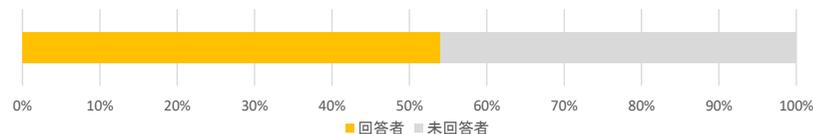
芸術研究科

(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい	
・デザイン総合研究：自身で研究を進める力が養われるよう、箇所々々でアドバイス頂けて良かった。・デザイン特論：テーマや先行研究の「掘り下げ方」がしっかり理解できて良かった。・デザイン特殊演習（プロダクトB）：自身の研究テーマと異なるが、デザインプロセスのしくみ、進め方が理解できる講義が良い。・工芸特論：手しごととデザインの関係性を学芸の観点から学ぶことができた。	
デザインビジネス特論：現在のビジネスやデザイン、中国について分かりやすく教えてください、自分の考え方が変わりました。美術超域演習：二人の先生の様々な考えを学び芸術についてより深く知ることができました。映像作品特論：映像作品を観て、様々な作家の考えや制作を知ることができました。	
絵画材料表現特定演習では油画の技法や歴史について学び、画材の特性を活かした表現の仕方について研究ができた。また、絵画創作総合研究では広いアトリエを利用して大作の制作を行い、東京と福岡を中心に作品発表ができた。さらに作家になる上で大事なことについて学ぶことができた。	
芸術超域演習、美術史特論、美術史特定演習が、学外で行われることが多く、本物の作品、アーティストの方にお話を聞いたり、学芸員の方からお話を聞いたり「生」に触れることができ興味深かった。	
後期履修の現代美術特論が興味深かった。西本先生が美術館でつくった本をテキストとし、自分があまり触れてこなかった分野について詳しく教えて頂いた。	
絵画材料表現特定演習、絵画の基礎的な面がしっかりしてる上に、新しい挑戦をしているところがよかった。	
西洋美術史特論と美術史演習、ミックスメディア演習が大学院の授業科目の中で興味深かった点です。	
工芸特論は、物の見るポイントについて教えてもらえ、理解がしやすかったので興味をもてた。	
造形表現超領域演習（青木）映像特論（佐藤）映像アニメーション特定演習Ⅰ（井上貢）	
「造形・彫刻創作総合研究Ⅱ」今まで学んだ事すべてを活かして制作できたと思う。	
ミックスメディア表現特定演習は、表現の多様性を知ることができた。	
写真特殊、演習（写真の精神）、写真家たちとの対話は勉強になります	
写真特定演習：様々な先生方に教えていただき、勉強になった。	
塚本先生の授業が一番好きです。私の造型の助けは大きいです。	
写真表現総合演習Ⅱ、必要な情報を提供して下さいます。	
写真表現総合研究Ⅱやるべきことを見据えることが出来た。	
論文の書方について役に立った	
とても役立ちました	
写真表現総合研究Ⅰ	
デザイン応用演習	
デザイン応用演習	
(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい	
絵画創作総合研究Ⅰでは、自由制作で課題もなく、個人制作の時間として当てる事ができたが、もう少し研究指導やアドバイスを頂きたい。	
学科融合のため、研究計画に関する科目も受けて欲しいです。（例えば：JavaScript入門、情報工学基礎など）	
学費が高いです。あとは、おおむね満足しています。	
K'sLifeがわかりにくい	
(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい	
2	(2) 学位論文（作品）の審査要領についての説明が十分に行われていない。一部の院生にしか、審査の日程など、大事な所が伝わっていない。院生同士の情報共有に頼っている節があること
5	(5) 社会人学生であるため、本務の都合上やむなく
5	菜食主義者やヴィーガン向け料理がない、よく困る。
5	(5) 社会人のため週に1日しか学校に来ていない。
5	週に一度で十分であった。

(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい	
6	(6) 助言がそうしなければいけない、強制的なものとしてのうけとりかたしかできない。素材性について、教員と自身との間で知識で差が多く、制作の間で齟齬が多すぎる。
7	(7) ③：大学院全体(学科に限らず)課程時間割表を共有にしたいと思います。
9	(9) ③大学院研究室のPCが故障しており作業ができなかった。
	・ 指導教員から、論文について詳しく聞いておらず、その他提出しなければならない書類についてや期限など、初めに説明頂きたかった。(2) (6)
	・ 倉庫なのは良いのですがPC等を1台おいてほしかったです。
	・ もう少し指導してほしい

<集計明細>

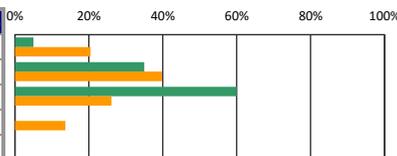
■集計グループ	国際文化研究科
■受講者数	37名
■アンケート回答	20名
■アンケート回答率	54.05%



1. 設問(1)～(9)

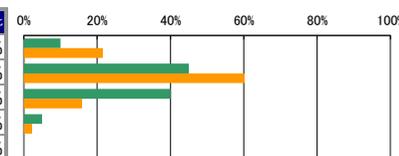
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	1	5.00%	20.45%
2. 知っている	7	35.00%	39.77%
3. あまり知らない	12	60.00%	26.14%
4. 知らない	0	0.00%	13.64%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	20	100.00%	100.00%



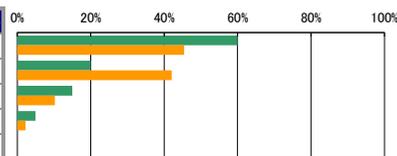
(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	2	10.00%	21.59%
2. 理解している	9	45.00%	60.23%
3. あまり理解していない	8	40.00%	15.91%
4. 理解していない	1	5.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	20	100.00%	100.00%



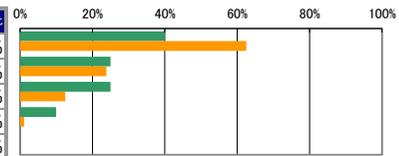
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	12	60.00%	45.45%
2. 3～4日	4	20.00%	42.05%
3. 1～2日	3	15.00%	10.23%
4. ほとんど来ていない	1	5.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	20	100.00%	100.00%



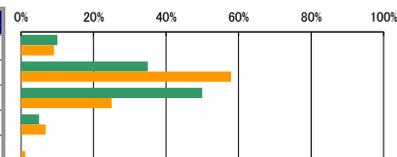
(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	8	40.00%	62.50%
2. 2時間程度	5	25.00%	23.86%
3. 1時間程度	5	25.00%	12.50%
4. ほとんどしていません	2	10.00%	1.14%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	20	100.00%	100.00%

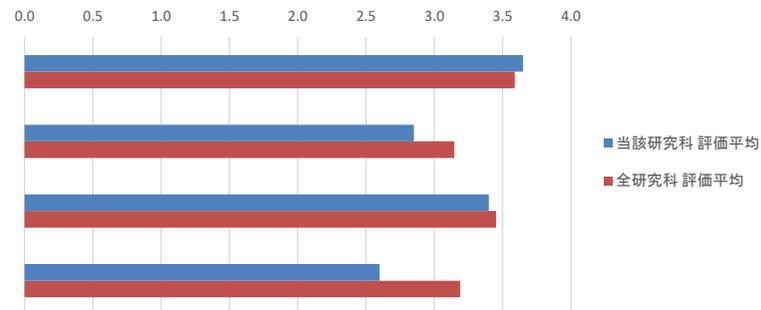


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	2	10.00%	9.09%
2. 週に2～3回程度	7	35.00%	57.95%
3. 週に1回程度	10	50.00%	25.00%
4. ほとんどしていません	1	5.00%	6.82%
無回答	0	0.00%	1.14%
合計	20	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	13	7	0	0	0	73	3.65	3.59
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	3	11	6	0	0	57	2.85	3.15
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	9	10	1	0	0	68	3.40	3.45
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	4	7	6	3	0	52	2.60	3.19

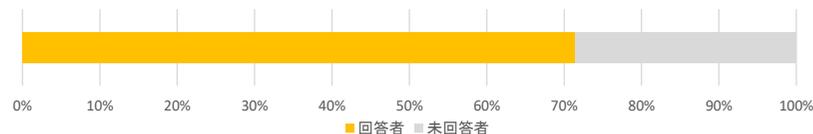


2. 自由記述

<p>(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい</p>	
<p>英語プレゼンテーションⅠ・Ⅱ：普段、英語をしゃべる機会や教育・日文の人とふれあうことがあまりないがこの授業を通じてその機会をえた。アイルランド文学・英米文字→修論に直結する内容の論文やエッセイを読み、英文を正しく理解し、日本語にする力がついた。</p>	
<p>精神医学特論では、精神科の先生の立場からお話をきくことができ、また臨床心理査定演習Ⅱでは、実際に使われている心理査定を体験することができて、今後に役立てられる授業だと思います。</p>	
<p>臨床心理面接、臨床心理基礎実習：心理面接の基礎や、実際の面接について知ることができ、役に立った。臨床心理学研究演習：研究で自分のしたいことについて学ぶことができ興味深かった。</p>	
<p>すべての科目において、興味深く、役に立ちました。心理学について、仕事につく際活かせる内容ばかりで大変勉強になりました。</p>	
<p>日本・アジア文化研究演習が、自分の今後論文などを書く上での多くの手本になることを学ばせてくれました。</p>	
<p>教育学研究の授業は、教師になるうえで、必要な知識を得られるものだったので、特に興味深く感じました。</p>	
<p>発達心理臨床学特論、教科書をもとにケースについて語る事ができ、ケースを持つ上でとても役に立った。</p>	
<p>研究演習Ⅰ・Ⅱ：研究で役に立った。精神医学特論：興味深かった。発達心理臨床学特論：興味深かった</p>	
<p>(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい</p>	
<p>修論提出間際の指導教員の変更はとても困りました。仕事の間や後に呼びだしをされ、内容もわからず、とても不親切だと思いました。ゼミの変更についても、研究課長から少し説明(?)があったのみで、すごくおどおど自信のないような態度でいらっしゃいましたので、より不信感につながりました。</p>	
<p>(臨床心理研究演習Ⅱ) 修論の提出にあたって中間発表会を2回行なっているが公認心理師試験が早まり、合格率を上げるためにはテスト対策の授業があったり、中間を1回にして9~10月には、修論の発表会をやり終えるくらいの対応が今後必要と思う。</p>	
<p>とくにないが講義科目は4単位通年のものが多く、2単位ずつ前後期に分けると、もっと履修しやすくなるのではないかと。</p>	
<p>大学院だけでなく、大学全体に向けて、アカデミックハラスメント対策に力を入れて頂きたいです。</p>	
<p>モジュール当たりの時間は(100分)少し長いのではと思います。(90分がやはりよいです。</p>	
<p>臨床心理基礎実習、陪席だけでなくケースにおける記録の書き方も知りたかった。</p>	
<p>(C) 設問(1)~(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい</p>	
7	<p>(7) 実習時間が多くなり、忙しいので、休業中に実施するなどの工夫が必要(9) 臨床心理センター内でケースを持っているが、管理者がいない時(例えば18:30~19:30など)にカウンセリングが行なわれており、問題が起こったらどう対応するのだろうか。(9) 急に大学院の成果をポスター発表するように言われたが、ねらいと目的が本当に達成できるのか? 導入の経緯が学生に伝わっていない。12/19に全体で説明があり1/6までという、急な日程で驚きました。</p>
7	<p>英文学専攻として入ってきたがフランスやドイツ文学についても学びたく、それらの科目を開講してほしい(設問7)</p>
9	<p>(9) について：私を指導して下さった先生に不満はありません。今年は、修論提出後にポスター発表をとお達しがありましたが、やらせるなら年度の始めに通知するとか、卒業要件としてシラバスに記載しておくなどしてほしかったです。いきなり「やれ、やるしかないんだ」と通知されても困りますし、腹が立ちます。学生の気持ちはないがしろにする方々なのだな、と感じた1年でした。</p>
9	<p>(9) 公認心理士試験やカリキュラムの都合上、修士論文作成の時間が非常にタイトになってしまったので期限や内容、分量など、バランスを取って頂き、無理のないようにして頂きたいと思います。(9) 中間発表などで、先生方から意見を頂く際、否定や批判的な意見ではなく、院生の研究意欲が向上するような前向きなアドバイスが頂けたらと思います。</p>
・	<p>研究機関であるのに、研究のできるスペースや、自分の机がないのはおかしいと思います。大学で、研究活動ができず、とても不便です。せめて、研究活動ができるスペースをもう少し充実させてください。</p>
・	<p>(2) ③授業に追われ審査要領までは把握出来ていませんでしたが、しっかり確認しておきます。(5) ③授業中や後すぐにも質問に答えて下さったことであります。研究室に伺ったのが、週1回程度です。</p>
・	<p>大学院研究室のPCの台数を増やすことはできないか、また2台ともインターネットにつなげないのか。(1台はネット環境が整っていないため)</p>
・	<p>大学院生の研究室にあるパソコンがインターネットに接続されているものが1台しかなく、満足な研究ができる環境ではない。</p>
・	<p>何か新しく実施する際は、早く連絡するか、次年度から行ってほしい。大学を利用できない期間が長い</p>
・	<p>僕のごく個人的な理由で、せつかくの貴重な機会を放棄したからです。</p>

<集計明細>

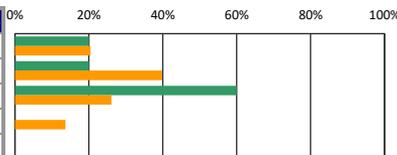
■集計グループ	情報科学研究科
■受講者数	7名
■アンケート回答	5名
■アンケート回答率	71.43%



1. 設問(1)～(9)

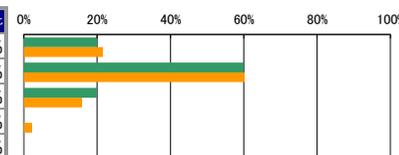
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	1	20.00%	20.45%
2. 知っている	1	20.00%	39.77%
3. あまり知らない	3	60.00%	26.14%
4. 知らない	0	0.00%	13.64%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	5	100.00%	100.00%



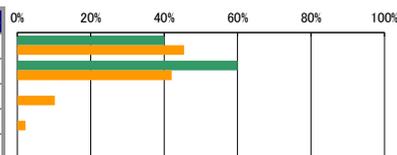
(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	1	20.00%	21.59%
2. 理解している	3	60.00%	60.23%
3. あまり理解していない	1	20.00%	15.91%
4. 理解していない	0	0.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	5	100.00%	100.00%



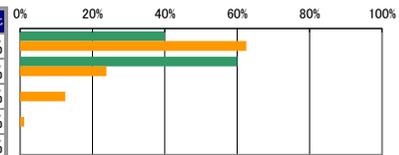
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	2	40.00%	45.45%
2. 3～4日	3	60.00%	42.05%
3. 1～2日	0	0.00%	10.23%
4. ほとんど来ていない	0	0.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	5	100.00%	100.00%



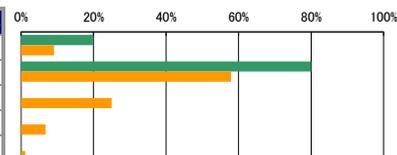
(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	2	40.00%	62.50%
2. 2時間程度	3	60.00%	23.86%
3. 1時間程度	0	0.00%	12.50%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	1.14%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	5	100.00%	100.00%

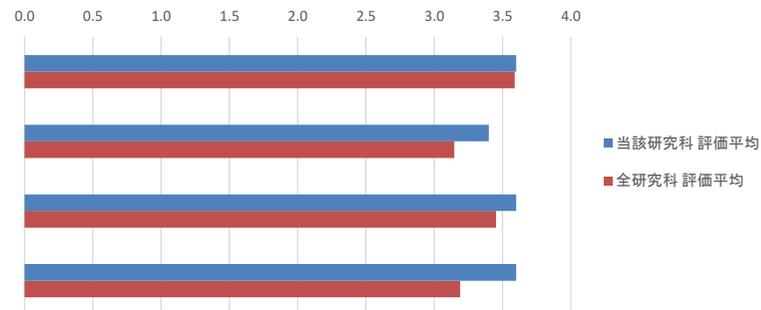


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	1	20.00%	9.09%
2. 週に2～3回程度	4	80.00%	57.95%
3. 週に1回程度	0	0.00%	25.00%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	6.82%
無回答	0	0.00%	1.14%
合計	5	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	3	2	0	0	0	18	3.60	3.59
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	2	3	0	0	0	17	3.40	3.15
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	3	2	0	0	0	18	3.60	3.45
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	3	2	0	0	0	18	3.60	3.19



2. 自由記述

(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい

情報ネットワーク特論：自身の研究でも用いるWEBの通信に関して、より深い知識が身についたと思います。

情報科学特別演習Ⅱ、先生が大学にいる時間が多いので気になったことをすぐ質問できてよい

並列プログラミング特論、学外の催しにおいて最新の技術にふれることが出来た。

アルゴリズムと計量特論、データベースと情報管理特論研究に役に立った

(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい

基盤能力特論：研究倫理の議論内容について、ほとんどがEXCELの使い方の講義になっていたと思います。論文を書く上で、非常に役に立つ内容ではありませんでしたが、入学時に頂いた緑色の本「科学の健全な発展のために」の内容に沿ったものを想像していた事もあり、内容が薄く感じました。

AIに関連するコースをもっと見たいです。たとえば、データマイニング、深層分析におけるMachine Learningアルゴリズム、Deep Learningなど。

(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい